

Laporan Kegiatan

**SURVEI KEPUASAN MAHASISWA, DOSEN,
TENDIK, MITRA, DAN PENGGUNA LULUSAN
TERHADAP KINERJA DAN BERBAGAI LAYANAN
DI FAKULTAS MIPA UNY TAHUN 2020**



UNIT PENJAMINAN MUTU

FAKULTAS MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM

UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA

2020

KATA PENGANTAR

Puji syukur ke hadirat Allah Subhanallahu wa Ta'ala atas segala ijin dan limpahan karuniaNya sehingga kami dapat merencanakan, melaksanakan, dan melaporkan kegiatan ini. Laporan ini disusun sebagai pertanggungjawaban Unit Penjaminan Mutu (UPM) FMIPA Universitas Negeri Yogyakarta kepada Dekan, Ketua LPPMP, dan Rektor Universitas Negeri Yogyakarta.

Kelancaran pelaksanaan kegiatan ini karena bantuan dari berbagai pihak. Oleh karena itu kami mengucapkan terimakasih yang sebesar-besarnya, terutama kepada yang terhormat:

1. Rektor dan Wakil Rektor UNY, serta Ketua dan sekretaris LPPMP UNY atas perhatian dan dukungannya terhadap pelaksanaan kegiatan ini,
2. Ketua dan sekretaris Pusat Audit, Monitoring, dan Pengembangan Pendidikan LPMPP UNY,
3. Ketua dan anggota Unit Penjaminan Mutu FMIPA UNY atas kerjasamanya,
4. Bapak/Ibu Tim penyusun dan validator instrumen yang digunakan pada survei ini
5. Semua pihak yang tidak dapat kami sebutkan satu persatu.

Semoga laporan ini bermanfaat, khususnya bagi FMIPA UNY, dalam meningkatkan kualitas kinerja dan layanan kepada mahasiswa, dosen, tenaga kependidikan, mitra kerjasama, dan para pengguna lulusan.

Yogyakarta, 8 Januari 2021

Ketua Unit Penjaminan Mutu FMIPA UNY

RINGKASAN

Untuk menjamin kualitas kinerja dan layanan kepada mahasiswa, dosen, tenaga kependidikan, mitra kerjasama, dan para pengguna lulusan, Universitas Negeri Yogyakarta (UNY) melalui Lembaga Penjaminan Mutu dan Pengembangan Pendidikan (LPMPP) terus menerus melaksanakan survei untuk mengetahui tingkat kepuasan berbagai pihak terhadap kinerja dan berbagai layanan di UNY. Untuk itu, pada tahun 2020 telah dilaksanakan survei kepuasan dari berbagai *stakeholders* tersebut menggunakan instrumen yang valid dan reliabel yang dikembangkan oleh Pusat Audit, Monitoring, dan Pengembangan Pendidikan LPMPP UNY.

Survei dilakukan secara online melalui <http://survei.uny.ac.id>. Untuk dosen, tendik, dan mahasiswa UNY login terlebih dahulu menggunakan *Single Sign On* (SSO) UNY untuk mengakses survei ini. Ada 15 jenis survei. Berikut ini adalah survei-survei tersebut dan jumlah respondennya.

No	Jenis Survei	Jumlah Responden
1.	Kepuasan Sivitas akademika (Dosen, Tendik, Mahasiswa) terhadap kinerja Unit Pengelola Program Studi (UPPS/Fakultas) dalam mewujudkan visi UNY	594
2.	Kepuasan Dosen dan Tendik terhadap pengelolaan keuangan, sarana dan prasarana	96
3.	Kepuasan Dosen terhadap layanan Manajemen	67
4.	Kepuasan Dosen terhadap Proses Pendidikan	67
5.	Kepuasan Dosen terhadap Pengelolaan SDM	68
6.	Kepuasan Peneliti (Dosen) dalam Proses Pelaksanaan Penelitian	68
7.	Kepuasan Pengabdian (Dosen) dalam Proses Pelaksanaan PkM	69
8.	Kepuasan Tendik terhadap Pengelolaan SDM	46
9.	Kepuasan Mahasiswa terhadap Layanan Kemahasiswaan	516
10.	Kepuasan Mahasiswa terhadap pengelolaan keuangan, sarana dan prasarana	478
11.	Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan	493
12.	Kepuasan Pengguna Lulusan terhadap kinerja Alumni	25
13.	Kepuasan mitra dalam proses pelaksanaan penelitian	130
14.	Kepuasan mitra dalam proses pelaksanaan PkM	18
15.	Kepuasan pengguna dan mitra terhadap layanan manajemen	98

Dari data hasil survei tersebut dapat diketahui bahwa untuk jawaban “sangat memuaskan” dan “memuaskan”, total ada lebih dari 80% responden yang memilihnya pada setiap jenis survei. Ini berarti bahwa kinerja dan berbagai layanan yang ada di UNY pada umumnya, dan di FMIPA UNY pada khususnya, sudah memuaskan sebagian besar *stakeholder* yang menjadi responden survei ini. Beberapa pernyataan yang paling besar memperoleh persentase jawaban “sangat memuaskan” dan “memuaskan” antara lain adalah untuk butir pernyataan: (1) Kredibilitas pimpinan; (2) Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran; (3) Kecukupan dosen pengampu mata kuliah di prodi; (4) Layanan bidang penalaran; dan (5) Aksesibilitas (Kemudahan untuk memanfaatkan)

prasarana untuk pembelajaran (misal: perpustakaan, ruang kelas, ruang Lab, ruang ibadah, dsb).

Diantara pernyataan-pertanyaan yang diberikan kepada responden, beberapa diantaranya mendapat jawaban “tidak puas” dan “sangat tidak puas”. Beberapa diantara pernyataan-pernyataan yang dijawab “tidak puas” atau “sangat tidak puas” oleh lebih dari 10% responden adalah: (1) Kemampuan berbahasa asing lulusan (20%); (2) Ketersediaan dan kemudahan akses prasarana untuk orang berkebutuhan khusus/*difable* (20%); (3) Kualifikasi tenaga kependidikan berdasarkan jenis pekerjaannya (administrasi, laboran, teknisi, dll.) untuk melayani sivitas akademika (18%); (4) Seminar/kegiatan ilmiah lain yang diselenggarakan fakultas/jurusan rutin bulanan (16.5%); (5) Ketersediaan dosen tetap prodi dengan jabatan akademik Lektor Kepala atau Guru Besar (16%).

Terkait hasil survei tersebut, terdapat beberapa rekomendasi yang disampaikan tim kepada pimpinan FMIPA UNY. Beberapa rekomendasi adalah: (1) FMIPA perlu mengusulkan kepada UNY agar ada lebih banyak pelatihan Bahasa Inggris gratis untuk mahasiswa dan mendorong serta memfasilitasi prodi-prodi untuk lebih banyak melaksanakan kegiatan dalam Bahasa Inggris yang melibatkan mahasiswa; (2) FMIPA dan UNY perlu lebih banyak lagi menyediakan prasarana untuk keperluan orang yang berkebutuhan khusus; (3) FMIPA perlu memprioritaskan tendik untuk memperoleh pelatihan peningkatan kompetensi/ketrampilan penunjang tugas mereka; (4) Prodi-prodi perlu didorong dan difasilitasi untuk mengadakan kegiatan ilmiah rutin sebulan sekali; (5) FMIPA perlu terus memotivasi dan memvasilitasi dosen-dosen untuk naik jabatan, khususnya naik jabatan ke Lektor Kepala dan Guru Besar.

DAFTAR ISI

Halaman Sampul	i
KATA PENGANTAR	ii
RINGKASAN	iii
DAFTAR ISI	v
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang	1
B. Tujuan Kegiatan	1
C. Manfaat Kegiatan	2
BAB II METODE KEGIATAN	3
A. Mekanisme dan Rancangan	3
B. Instrumen Survei	3
C. Keluaran	5
D. Hasil	5
E. Indikator	5
BAB III DESKRIPSI DATA DAN PEMBAHASAN	6
A. Kepuasan Sivitas akademika (Dosen, Tendik, Mahasiswa) terhadap Kinerja Unit Pengelola Program Studi (UPPS/Fakultas) dalam mewujudkan Visi UNY	6
B. Kepuasan Dosen dan Tendik terhadap Pengelolaan Keuangan, Sarana dan Prasarana	9
C. Kepuasan Dosen terhadap Layanan Manajemen	13
D. Kepuasan Dosen terhadap Proses Pendidikan	17
E. Kepuasan Dosen terhadap Pengelolaan SDM	19
F. Kepuasan Peneliti (Dosen) dalam Proses Pelaksanaan Penelitian	22
G. Kepuasan Pengabdian (Dosen) dalam Proses Pelaksanaan PkM	25
H. Kepuasan Tendik terhadap Pengelolaan SDM	26
I. Kepuasan Mahasiswa terhadap Layanan Kemahasiswaan	28
J. Kepuasan Mahasiswa terhadap Pengelolaan Sarana dan Prasarana	30
K. Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan	32
L. Kepuasan Pengguna Lulusan terhadap Kinerja Alumni	37
M. Kepuasan Mitra dalam Proses Pelaksanaan Penelitian	38

N. Kepuasan Mitra dalam Proses Pelaksanaan PkM	39
O. Kepuasan Pengguna dan mitra terhadap Layanan Manajemen	40
BAB IV PENUTUP	42
A. Kesimpulan	42
B. Saran/Rekomendasi	43
C. Rencana Tindak Lanjut	43

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Universitas yang bermutu akan menjamin kualitas layanan yang diberikannya pada *stakeholders* internal maupun eksternal. Adanya jaminan kualitas layanan yang baik akan meningkatkan kepercayaan *stakeholders* kepada universitas. Oleh karena itu, upaya untuk menjamin kualitas layanan kepada *stakeholders* harus terus menerus dilaksanakan. Agar upaya peningkatan kualitas layanan yang dilakukan dapat efektif dan efisien, maka diperlukan informasi yang akurat, khususnya dari dosen, tendik, mahasiswa, mitra, dan pengguna lulusan sebagai *stakeholders* internal dan eksternal, terkait apa saja yang perlu ditingkatkan. Untuk itu, Pusat Penjaminan Mutu LPPMP UNY memandang sangat perlu untuk secara terus menerus melakukan survei tingkat kepuasan dosen, tendik, mahasiswa, mitra, dan pengguna lulusan terhadap berbagai layanan yang ada di UNY.

B. Tujuan Kegiatan

Kegiatan Survei Kepuasan *Stakeholders* terhadap berbagai layanan yang ada di UNY ini bertujuan untuk memperoleh informasi terkait kepuasan mereka terhadap berbagai layanan yang ada. Ada 15 jenis survei yang dilaksanakan yaitu:

1. Kepuasan Sivitas akademika (Dosen, Tendik, Mahasiswa) terhadap kinerja Unit Pengelola Program Studi (UPPS/Fakultas) dalam mewujudkan visi UNY
2. Kepuasan Dosen dan Tendik terhadap pengelolaan keuangan, sarana dan prasarana
3. Kepuasan Dosen terhadap layanan Manajemen
4. Kepuasan Dosen terhadap Proses Pendidikan
5. Kepuasan Dosen terhadap Pengelolaan SDM
6. Kepuasan Peneliti (Dosen) dalam Proses Pelaksanaan Penelitian
7. Kepuasan Pengabdian (Dosen) dalam Proses Pelaksanaan PkM
8. Kepuasan Tendik terhadap Pengelolaan SDM
9. Kepuasan Mahasiswa terhadap Layanan Kemahasiswaan

10. Kepuasan Mahasiswa terhadap pengelolaan keuangan, sarana dan prasarana
11. Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan
12. Kepuasan Pengguna Lulusan terhadap kinerja Alumni
13. Kepuasan mitra dalam proses pelaksanaan penelitian
14. Kepuasan mitra dalam proses pelaksanaan PkM
15. Kepuasan pengguna dan mitra terhadap layanan manajemen

C. Manfaat Kegiatan

Hasil kegiatan ini diharapkan bermanfaat bagi:

1. Pimpinan FMIPA UNY, Ketua Jurusan, Sekretaris Jurusan, Ketua Program Studi, Kepala Laboratorium di lingkungan FMIPA UNY, sebagai bahan dalam rangka meningkatkan kualitas layanan pada aspek yang menjadi tanggungjawabnya.
2. Dosen dan karyawan UNY sebagai bahan untuk merefleksi diri dalam rangka meningkatkan partisipasi mereka untuk memberikan pelayanan yang maksimal kepada semua *stakeholders*.

BAB II

METODE KEGIATAN

A. Mekanisme dan Rancangan (*Process*)

Kegiatan Survei Kepuasan *stakeholders* terhadap kinerja dan berbagai layanan yang ada di UNY pada umumnya dan FMIPA UNY pada khususnya ini dibagi dalam 4 sub kegiatan, terdiri dari:

1. Penyusunan instrumen, meliputi pengembangan draf, workshop, validasi, dan revisi, dilaksanakan oleh Pusat Audit, Monitoring, dan Pengembangan Pendidikan LPMPP UNY.
2. Penyempurnaan sistem untuk pelaksanaan survei secara *online*, dilaksanakan oleh Pusat Komputer setelah instrumen divalidasi dan direvisi.
3. Pengisian angket secara *online*, dilaksanakan bulan Januari – Desember 2020.
4. Analisis data dan penyusunan laporan, dilaksanakan oleh Tim Penjaminan Mutu pada akhir bulan Desember 2020 dan awal bulan Januari 2021.

B. Instrumen Survei

Instrumen survei berupa skala Likert dengan pilihan jawaban 4, 3, 2, 1,0, masing-masing berturut-turut berarti sangat puas, puas, tidak puas, sangat tidak puas, dan tidak tahu. Instrumen telah divalidasi oleh pakar, dan diujicobakan. Semua instrumen oleh Pusat Audit, Monitoring, dan Pengembangan Pendidikan LPMPP UNY telah dinyatakan valid dan reliabel.

Sebagai contoh, untuk instrumen kepuasan pengguna lulusan terhadap kinerja alumni yang mempunyai 7 butir pernyataan, item 1 sampai dengan item 7 memiliki nilai r hitung lebih besar dari 0,3 sehingga dapat disimpulkan bahwa seluruh item pernyataan dinyatakan valid. Berdasarkan hasil uji reliabilitas, nilai alpha cronbach yang diperoleh adalah 0,782. Nilai tersebut lebih besar dari 0,6 sehingga dapat disimpulkan bahwa instrumen penelitian dinyatakan reliabel. Hasil perhitungan koefisien korelasi terdapat pada Tabel 1 berikut.

Tabel 1. Korelasi Pearson untuk Validitas

		Correlations							
		Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Total
Item1	Pearson Correlation	1	1.000**	1.000**	.866	.500	1.000**	1.000**	1.000**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.333	.667	.000	.000	.000
	N	3	3	3	3	3	3	3	3
Item2	Pearson Correlation	1.000**	1	1.000**	.866	.500	1.000**	1.000**	1.000**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.333	.667	.000	.000	.000
	N	3	3	3	3	3	3	3	3
Item3	Pearson Correlation	1.000**	1.000**	1	.866	.500	1.000**	1.000**	1.000**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.333	.667	.000	.000	.000
	N	3	3	3	3	3	3	3	3
Item4	Pearson Correlation	.866	.866	.866	1	.000	.866	.866	.866
	Sig. (2-tailed)	.333	.333	.333		1.000	.333	.333	.333
	N	3	3	3	3	3	3	3	3
Item5	Pearson Correlation	.500	.500	.500	.000	1	.500	.500	.500
	Sig. (2-tailed)	.667	.667	.667	1.000		.667	.667	.667
	N	3	3	3	3	3	3	3	3
Item6	Pearson Correlation	1.000**	1.000**	1.000**	.866	.500	1	1.000**	1.000**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.333	.667		.000	.000
	N	3	3	3	3	3	3	3	3
Item7	Pearson Correlation	1.000**	1.000**	1.000**	.866	.500	1.000**	1	1.000**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.333	.667	.000		.000
	N	3	3	3	3	3	3	3	3
Total	Pearson Correlation	1.000**	1.000**	1.000**	.866	.500	1.000**	1.000**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.333	.667	.000	.000	
	N	3	3	3	3	3	3	3	3

Tabel 2 berikut ini menyajikan jumlah butir pernyataan pada setiap instrumen.

Tabel 2. Jumlah Butir Pertanyaan

No	Jenis Survei	Jumlah Butir
1.	Kepuasan Sivitas akademika (Dosen, Tendik, Mahasiswa) terhadap kinerja Unit Pengelola Program Studi (UPPS/Fakultas) dalam mewujudkan visi UNY	7
2.	Kepuasan Dosen dan Tendik terhadap pengelolaan keuangan, sarana dan prasarana	15
3.	Kepuasan Dosen terhadap layanan Manajemen	17
4.	Kepuasan Dosen terhadap Proses Pendidikan	10
5.	Kepuasan Dosen terhadap Pengelolaan SDM	15
6.	Kepuasan Peneliti (Dosen) dalam Proses Pelaksanaan Penelitian	6
7.	Kepuasan Pengabdian (Dosen) dalam Proses Pelaksanaan PkM	5
8.	Kepuasan Tendik terhadap Pengelolaan SDM	2
9.	Kepuasan Mahasiswa terhadap Layanan Kemahasiswaan	8
10.	Kepuasan Mahasiswa terhadap pengelolaan keuangan, sarana dan prasarana	6
11.	Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan	19
12.	Kepuasan Pengguna Lulusan terhadap kinerja Alumni	7
13.	Kepuasan mitra dalam proses pelaksanaan penelitian	2
14.	Kepuasan mitra dalam proses pelaksanaan PkM	2
15.	Kepuasan pengguna dan mitra terhadap layanan manajemen	3

C. Keluaran (*Outputs*)

Keluaran (*outputs*) yang diharapkan dari kegiatan ini adalah terlaksananya survei kepuasan dari *stakeholders*, yang terdiri dari dosen, tendik, mahasiswa, mitra, dan pengguna lulusan.

D. Hasil (*Outcomes*)

Dari kegiatan ini diperoleh hasil tentang tingkat kepuasan dari dosen, tendik, mahasiswa, mitra, dan pengguna lulusan.

E. Indikator *Output*/Indikator Keberhasilan

Keberhasilan kegiatan ini diukur dari: (1) Tersusun instrumen yang valid dan reliabel; (2) Terkumpul data dari sekitar 500 responden, yaitu sekitar 15% dari total dosen, tendik, dan mahasiswa FMIPA UNY; dan (3) Tersusun laporan hasil survei kepuasan dosen, tendik, mahasiswa, mitra, dan pengguna lulusan terhadap kinerja dan berbagai layanan yang ada di FMIPA UNY.

BAB III

Deskripsi Data DAN PEMBAHASAN

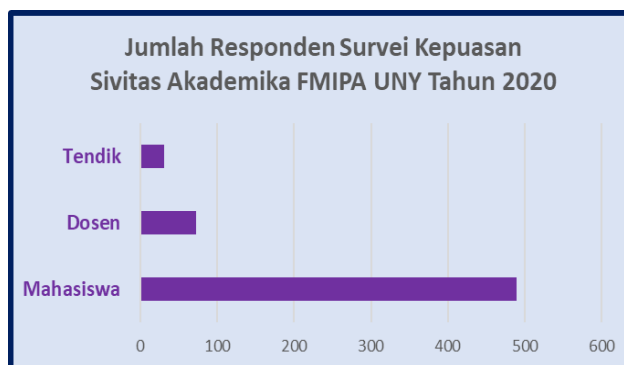
Berikut ini deskripsi data dan pembahasan hasil survei untuk setiap jenis survei yang dilakukan. Untuk setiap pernyataan dihitung jumlah dan persentase respon sangat puas, puas, tidak puas, sangat tidak puas, dan tidak tahu. Pembahasan termasuk menganalisis hal-hal yang diduga menjadi penyebab responden memberikan respon tersebut.

A. Kepuasan Sivitas akademika (Dosen, Tendik, Mahasiswa) terhadap kinerja Unit Pengelola Program Studi (UPPS/Fakultas) dalam mewujudkan visi UNY

1. Deskripsi Data

Jumlah responden untuk survei Kepuasan Sivitas akademika (Dosen, Tendik, Mahasiswa) terhadap kinerja Unit Pengelola Program Studi (UPPS/Fakultas) dalam mewujudkan visi UNY ini ada sebanyak 594, terdiri dari dosen 73, tendik 31, dan mahasiswa 490. Jumlah ini sudah memenuhi target 15% dari jumlah mahasiswa, dosen, dan tendik di FMIPA UNY, yaitu dosen 180, tendik 74, dan mahasiswa 3196. Sebaran responden terlihat pada Gambar 1 berikut.

Gambar 1. Sebaran Responden



Ada 7 pernyataan menyangkut fasilitasi dari UPPS/FMIPA yang ditanyakan kepada responden. Responden memilih jawaban 4, 3, 2, 1, atau 0, berturut-turut untuk pilihan jawaban sangat memuaskan, memuaskan, tidak

memuaskan, sangat tidak memuaskan, dan tidak tahu. Tabel 3 berikut menyajikan jumlah responden yang memilih masing-masing respon untuk setiap butir pernyataan.

Tabel 3. Jumlah Respon untuk Setiap Pilihan Jawaban

Kepuasan Sivitas akademika (Dosen, Tendik, Mahasiswa) terhadap kinerja Unit Pengelola Program Studi (UPPS/Fakultas) dalam mewujudkan visi UNY							
No	Pernyataan	Jumlah Respon					Total
		4	3	2	1	0	
1	Fasilitasi (kegiatan, finansial, kebijakan) Unit Pengelola Program Studi (UPPS) untuk mewujudkan visi menuju Universitas Kependidikan Kelas Dunia	114	400	55	3	22	594
2	Fasilitasi UPPS yang mendukung visi ketakwaan	142	381	43	6	22	594
3	Fasilitasi UPPS yang mendukung visi Mandiri	111	413	41	5	24	594
4	Fasilitasi UPPS yang mendukung visi Cendikia	132	394	44	3	21	594
5	Fasilitasi UPPS yang mendukung visi Unggul	123	389	54	6	22	594
6	Fasilitasi UPPS yang mendukung visi Kreatif	111	406	49	7	21	594
7	Fasilitasi UPPS yang mendukung visi Inovatif	113	406	45	7	23	594

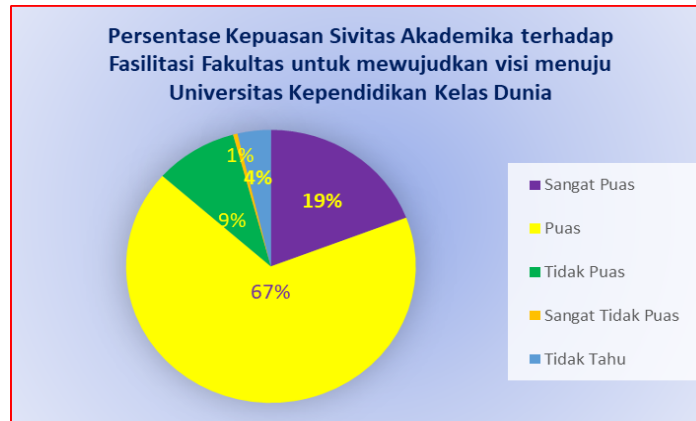
Persentase untuk setiap pilihan jawaban pada setiap butir pernyataan terdapat pada Tabel 4 berikut.

Tabel 4. Persentase Respon untuk Setiap Pilihan Jawaban

Kepuasan Sivitas akademika (Dosen, Tendik, Mahasiswa) terhadap kinerja Unit Pengelola Program Studi (UPPS/Fakultas) dalam mewujudkan visi UNY							
No	Pernyataan	Persentase Respon (%)					Total
		4	3	2	1	0	
1	Fasilitasi (kegiatan, finansial, kebijakan) Unit Pengelola Program Studi (UPPS) untuk mewujudkan visi menuju Universitas Kependidikan Kelas Dunia	19.2	67.3	9.3	0.5	3.7	100
2	Fasilitasi UPPS yang mendukung visi ketakwaan	23.9	64.1	7.2	1	3.7	100
3	Fasilitasi UPPS yang mendukung visi Mandiri	18.7	69.5	6.9	0.8	4	100
4	Fasilitasi UPPS yang mendukung visi Cendikia	22.2	66.3	7.4	0.5	3.5	100
5	Fasilitasi UPPS yang mendukung visi Unggul	20.7	65.5	9.1	1	3.7	100
6	Fasilitasi UPPS yang mendukung visi Kreatif	18.7	68.4	8.2	1.2	3.5	100
7	Fasilitasi UPPS yang mendukung visi Inovatif	19	68.4	7.6	1.2	3.9	100

Rata-rata persentase untuk setiap pilihan jawaban tersebut tersaji pada gambar 2 berikut.

Gambar 2 Rata-rata Persentase Pilihan Jawaban



2. Pembahasan

Rata-rata persentase respon sangat puas dan puas sebesar 86%. Ini berarti bahwa sekitar 86% responden yang terdiri dosen, tendik, dan mahasiswa FMIPA UNY merasa puas/sangat puas terhadap berbagai fasilitas yang disediakan fakultas untuk mencapai visi yang ditetapkan. Namun, masih adanya 14% responden yang tidak puas, sangat tidak puas, atau tidak tahu, terkait fasilitas tersebut perlu mendapat perhatian.

Diantara 7 pernyataan pada instrumen ini, persentase jawaban sangat memuaskan/memuaskan terbesar adalah untuk pernyataan “Fasilitas UPPS yang mendukung visi ketakwaan” dan pernyataan “Fasilitas UPPS yang mendukung visi cendekia”. Hasil ini sangat wajar, mengingat sudah banyak program/kegiatan yang dilaksanakan oleh fakultas maupun universitas untuk hal ini. Untuk mendukung visi ketakwaan sivitas akademika muslim di FMIPA disediakan mushola yang memadai. Di depan fakultas juga ada masjid UNY yang besar dan megah. Kegiatan keagamaan juga mendapat perhatian, seperti peringatan hari besar keagamaan, MTQ untuk mahasiswa, SQ (*Spiritual Quatient*), dan pengajian-pengajian. Sedangkan untuk mendukung visi cendekia semua dosen di FMIPA UNY mengutamakan pengembangan kemampuan berpikir tingkat tinggi atau yang dikenal dengan

HOTS (*higher order thinking skills*) yang di dalamnya terdapat aspek menganalisa, mengevaluasi, dan mencipta yang diplikasikan dalam berbagai kegiatan akademik seperti perkuliahan dan tugas perkuliahan, pertemuan ilmiah, penelitian mahasiswa, dan sebagainya serta kegiatan non-akademik lainnya seperti bakti sosial, pasar murah, dan sebagainya.

Untuk fasilitasi UPPS yang mendukung visi unggul, terdapat sebanyak 60 (10.1%) responden yang merasa tidak puas atau sangat tidak puas. Walaupun persentase ini relatif kecil namun perlu ini adalah persentase terbesar dibandingkan persentase respon yang sama pada butir lain. Walaupun fakultas sudah memfasilitasi berbagai program/kegiatan untuk mendukung visi unggul ini, seperti fasilitas (dana dan pendampingan) untuk mahasiswa mengikuti berbagai kompetisi/perlombaan, ada kemungkinan fasilitas ini belum menjangkau banyak mahasiswa. Untuk itu, di tahun-tahun yang akan datang, disarankan kepada fakultas untuk menyediakan fasilitas (pendanaan dan pendampingan) lebih banyak dan lebih sering, agar kemanfaatannya dapat dirasakan oleh lebih banyak sivitas akademika.

B. Kepuasan Dosen dan Tendik terhadap pengelolaan keuangan, sarana dan prasarana

1. Deskripsi Data

Jumlah responden survei ini sebanyak 96 dosen dan tendik, terdiri dari 76 dosen dan 23 tendik. Jumlah ini sebesar $76/180 = 42\%$ dari populasi dosen FMIPA UNY pada tahun 2020, dan sebesar $23/74 = 31\%$ dari populasi tendik FMIPA UNY.

Terdapat tiga kelompok pernyataan pada instrumen untuk mengukur tingkat kepuasan dosen dan tendik terhadap pengelolaan keuangan, sarana, dan prasarana di FMIPA UNY, yaitu: (a) Keuangan, terdiri 4 butir pernyataan; (b) Sarana, terdiri 2 butir pernyataan; dan (c) prasarana, terdiri dari 9 butir pernyataan. Tabel 5 berikut ini menyajikan jumlah respon untuk setiap pilihan jawaban yang ada untuk setiap butir pernyataan.

Tabel 5. Jumlah respon untuk setiap jawaban

Kepuasan Dosen dan Tendik terhadap pengelolaan keuangan, sarana dan prasarana							
No	Pernyataan	Jumlah Respon					Total
		4	3	2	1	0	
A	Keuangan						
1	Alokasi dan penggunaan dana untuk biaya operasional pendidikan	26	59	5	1	5	96
2	Penggunaan dana untuk kegiatan penelitian dosen tetap	27	50	12	1	6	96
3	Penggunaan dana untuk kegiatan PkM dosen tetap	22	54	12	1	7	96
4	Penggunaan dana untuk investasi (SDM, sarana dan prasarana)	17	60	12	0	7	96
B	Sarana						
1	Ketersediaan, kepemilikan, kemitakhiran, dan kesiapgunaan fasilitas dan peralatan untuk kegiatan penelitian	19	50	21	3	3	96
2	Ketersediaan, kepemilikan, kemitakhiran, dan kesiapgunaan fasilitas dan peralatan untuk pengabdian masyarakat	19	63	9	1	4	96
C	Kecukupan dan Aksesibilitas Prasarana						
1	Kemudahan untuk memanfaatkan prasarana untuk penelitian	25	60	6	0	5	96
2	Kemudahan untuk memanfaatkan prasarana untuk Pengabdian pada Masyarakat	27	61	2	0	6	96
3	Ketersediaan dan kemudahan akses prasarana untuk orang berkebutuhan khusus (difable)	13	51	19	0	13	96
4	Kecukupan sarana pembelajaran secara umum (misalnya: koleksi bahan pustaka, LCD, White board, alat-alat Lab, dll)	27	57	11	0	1	96
5	Kecukupan sarana teknologi informasi dan komunikasi	25	63	6	1	1	96
6	Aksesibilitas (Kemudahan untuk memanfaatkan) sarana pembelajaran secara umum (misalnya: koleksi bahan pustaka, LCD, White board, alat-alat Lab, dll)	25	68	2	0	1	96
7	Aksesibilitas (Kemudahan untuk memanfaatkan) sarana teknologi informasi dan komunikasi	29	63	3	0	1	96
8	Aksesibilitas (Kemudahan untuk memanfaatkan) prasarana untuk pembelajaran (misal: perpustakaan, ruang kelas, ruang Lab, ruang ibadah, dsb)	28	65	2	0	1	96
9	Kualitas sarana prasarana	13	72	9	1	1	96

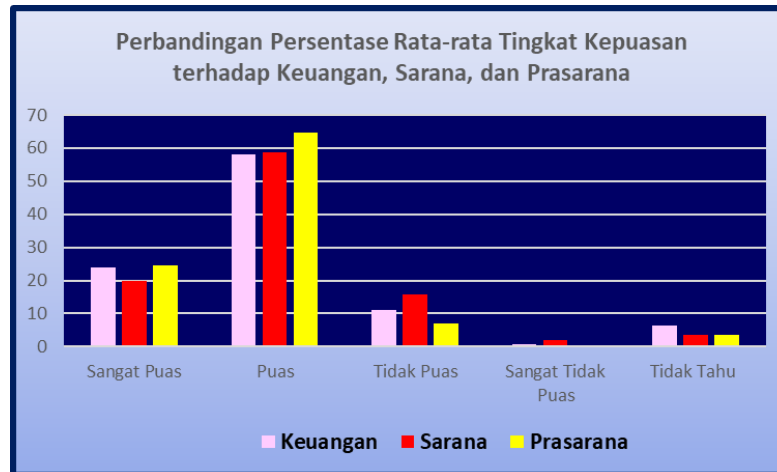
Persentase untuk setiap respon dari setiap butir pernyataan tertera pada Tabel 6 berikut.

Tabel 6. Persentase respon untuk setiap butir pernyataan

Kepuasan Dosen dan Tendik terhadap pengelolaan keuangan, sarana dan prasarana							
No	Pernyataan	Persentase Respon (%)					Total
		4	3	2	1	0	
A	Keuangan						
1	Alokasi dan penggunaan dana untuk biaya operasional pendidikan	27.1	61.5	5.2	1	5.2	100
2	Penggunaan dana untuk kegiatan penelitian dosen tetap	28.1	52.1	13	1	6.3	100
3	Penggunaan dana untuk kegiatan PkM dosen tetap	22.9	56.3	13	1	7.3	100
4	Penggunaan dana untuk investasi (SDM, sarana dan prasarana)	17.7	62.5	13	0	7.3	100
B	Sarana						
1	Ketersediaan, kepemilikan, kemutakhiran, dan kesiapgunaan fasilitas dan peralatan untuk kegiatan penelitian	19.8	52.1	22	3.1	3.1	100
2	Ketersediaan, kepemilikan, kemutakhiran, dan kesiapgunaan fasilitas dan peralatan untuk pengabdian masyarakat	19.8	65.6	9.4	1	4.2	100
C	Kecukupan dan Aksesibilitas Prasarana						
1	Kemudahan untuk memanfaatkan prasarana untuk penelitian	26	62.5	6.3	0	5.2	100
2	Kemudahan untuk memanfaatkan prasarana untuk Pengabdian pada Masyarakat	28.1	63.5	2.1	0	6.3	100
3	Ketersediaan dan kemudahan akses prasarana untuk orang berkebutuhan khusus (difable)	13.5	53.1	20	0	14	100
4	Kecukupan sarana pembelajaran secara umum (misalnya: koleksi bahan pustaka, LCD, White board, alat-alat Lab, dll)	28.1	59.4	11	0	1	100
5	Kecukupan sarana teknologi informasi dan komunikasi	26	65.6	6.3	1	1	100
6	Aksesibilitas (Kemudahan untuk memanfaatkan) sarana pembelajaran secara umum (misalnya: koleksi bahan pustaka, LCD, White board, alat-alat Lab, dll)	26	70.8	2.1	0	1	100
7	Aksesibilitas (Kemudahan untuk memanfaatkan) sarana teknologi informasi dan komunikasi	30.2	65.6	3.1	0	1	100
8	Aksesibilitas (Kemudahan untuk memanfaatkan) prasarana untuk pembelajaran (misal: perpustakaan, ruang kelas, ruang Lab, ruang ibadah, dsb)	29.2	67.7	2.1	0	1	100
9	Kualitas sarana prasarana	13.5	75	9.4	1	1	100

Untung masing-masing sub Keuangan, Sarana, dan Prasarana, telah dihitung rata-rata persentase jawaban sangat puas, puas, tidak puas, sangat tidak puas, dan tidak tahu seperti terlihat pada Gambar 3 berikut.

Gambar 3. Perbandingan Persentase Tingkat Kepuasan



2. Pembahasan

Rata-rata persentase jawaban sangat puas dan puas sekitar 82%, baik untuk kepuasan dalam hal keuangan, sarana, maupun prasarana. Dua butir pernyataan yang mendapat respon sangat puas dan puas dengan persentase tertinggi yaitu sebesar 96,9% adalah “Aksesibilitas (kemudahan untuk memanfaatkan) prasarana untuk pembelajaran (misal: perpustakaan, ruang kelas, ruang Lab, ruang ibadah, dsb)” dan “Aksesibilitas (kemudahan untuk memanfaatkan) sarana pembelajaran secara umum (misalnya: koleksi bahan pustaka, LCD, White board, alat-alat Lab, dll)”. Ini berarti bahwa hampir semua dosen dan tendik puas terhadap kemudahan untuk memanfaatkan semua sarana dan prasarana yang ada. Salah satu faktor pendukung ini adalah tersedianya prosedur yang baku (SOP) dan jelas untuk pemanfaatan sarana-prasarana yang ada.

Disamping adanya hal-hal yang sudah memuaskan/sangat memuaskan dari hampir semua responden, teridentifikasi juga beberapa hal yang perlu perhatian dari fakultas. Dua diantara pernyataan yang memperoleh respon tidak puas atau sangat tidak puas lebih dari 20%

adalah “Ketersediaan, kepemilikan, kemutakhiran, dan kesiapgunaan fasilitas dan peralatan untuk kegiatan penelitian” dan “Ketersediaan dan kemudahan akses prasarana untuk orang berkebutuhan khusus (*difable*)”. Besar kemungkinan hal ini disebabkan keadaan pandemik yang membatasi penggunaan sarana penelitian di laboratorium. Namun, dapat juga ketidakpuasan ini karena semakin beragam dan canggihnya peralatan penelitian yang diperlukan para dosen.

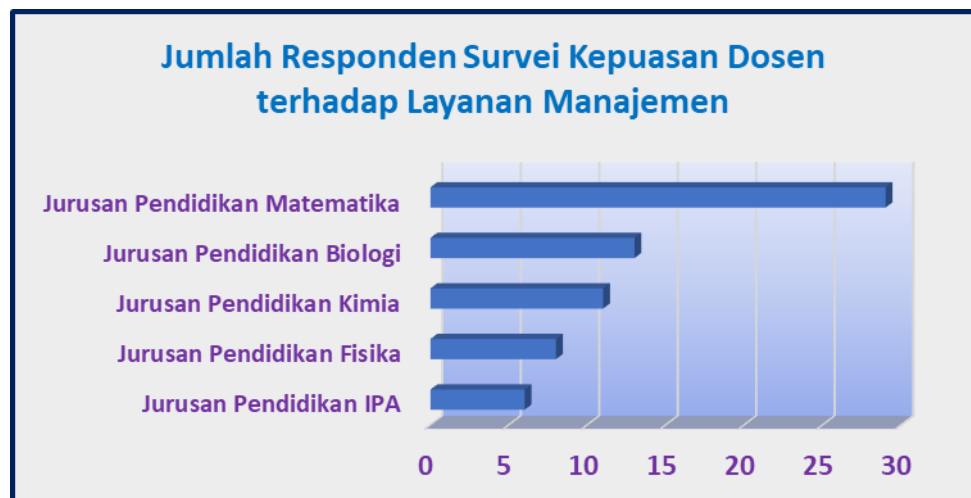
Terkait ketidakpuasan dosen/tendik terhadap ketersediaan dan kemudahan akses prasarana untuk orang berkebutuhan khusus (*difable*) ini cukup beralasan mengingat sebagian besar gedung perkuliahan dan laboratorium berlantai tiga tanpa lift dan toilet-toilet yang ada juga belum didesain untuk mereka yang berkebutuhan khusus. Oleh karena itu, fakultas perlu memikirkan tambahan sarana dan prasarana yang ramah untuk mereka yang berkebutuhan khusus, minimal dalam satu bangunan berlantai 3 ada 1 lift khusus untuk mereka yang berkebutuhan khusus.

C. Kepuasan Dosen terhadap layanan Manajemen

1. Deskripsi Data

Total responden untuk survei kepuasan dosen terhadap layanan manajemen ini sebanyak 67 dosen, dengan sebaran menurut jurusan tersaji pada Gambar 4 berikut.

Gambar 4. Sebaran Responden menurut Jurusan



Terdapat 4 kelompok pernyataan pada survei ini, yaitu: (a) Pelaksanaan lima pilar tata pamong (kredibel, transparan, akuntabel, bertanggung jawab, dan adil); (b) Kepemimpinan UPPS/Program Studi (kepemimpinan operasional, kepemimpinan organisasi, dan kepemimpinan publik); (c) Sistem pengelolaan fungsional dan operasional (*planning, organizing, staffing, leading, dan controlling*); dan (d) Penjaminan Mutu. Tabel 7 berikut ini menyajikan data jumlah respon untuk setiap pilihan jawaban.

Tabel 7. Jumlah Respon untuk Setiap Pilihan Jawaban

Kepuasan Dosen terhadap layanan Manajemen							
No	Pernyataan	Jumlah Respon					Total
		4	3	2	1	0	
A.	Pelaksanaan lima pilar tata pamong (kredibel, transparan, akuntabel, bertanggung jawab, dan adil)						
1.	Kredibilitas UPPS (Unit Pengelola Program Studi)	39	25	2	0	1	67
2.	Transparansi UPPS	27	34	3	1	2	67
3.	Akuntabilitas kinerja UPPS	25	34	5	0	3	67
4.	Tanggungjawab UPPS terhadap semua kebijakan yang dibuat	33	29	4	0	1	67
5.	Keadilan UPPS terhadap berbagai hal dan kesempatan kepada Dosen/Tendik/Mahasiswa	25	36	4	1	1	67
B.	Kepemimpinan UPPS/Program Studi (kepemimpinan operasional, kepemimpinan organisasi, dan kepemimpinan publik)						
1.	Kepemimpinan operasional UPPS	34	30	2	0	1	67
2.	Kepemimpinan organisasional UPPS	31	32	3	0	1	67
3.	Kepemimpinan publik UPPS	26	36	3	0	2	67
C.	Sistem pengelolaan fungsional dan operasional (<i>planning, organizing, staffing, leading, dan controlling</i>)						
1.	<i>Planing</i> yang dilakukan oleh UPPS	23	36	7	0	1	67
2.	<i>Organizing</i> yang dilakukan oleh UPPS	29	31	5	1	1	67
3.	<i>Staffing</i> yang dilakukan oleh UPPS	25	37	3	1	1	67
4.	<i>Leading</i> yang dilakukan oleh UPPS	27	35	3	1	1	67
5.	<i>Controlling</i> yang dilakukan oleh UPPS	21	37	7	1	1	67
D.	Penjaminan mutu						
1.	Keberadaan Unit Penjaminan Mutu di Fakultas	23	38	5	0	1	67
2.	Keberadaan dokumen mutu di Fakultas	15	41	9	0	2	67
3.	Keterlaksanaan penjaminan mutu di Fakultas	17	42	7	0	1	67
4.	Perbaikan mutu secara berkelanjutan di Fakultas	16	42	8	0	1	67

Data pada Tabel 7 jika dihitung persentasenya menjadi sebagaimana pada Tabel 8 berikut.

Tabel 8. Persentase Respon untuk setiap butir pernyataan

Kepuasan Dosen terhadap layanan Manajemen							
No	Pernyataan	Persentase Respon (%)					Total
		4	3	2	1	0	
A.	Pelaksanaan lima pilar tata pamong (kredibel, transparan, akuntabel, bertanggung jawab, dan adil)						
1.	Kredibilitas UPPS (Unit Pengelola Program Studi)	58.2	37.3	3	0	1.5	100
2.	Transparansi UPPS	40.3	50.7	4.5	1.5	3	100
3.	Akuntabilitas kinerja UPPS	37.3	50.7	7.5	0	4.5	100
4.	Tanggungjawab UPPS terhadap semua kebijakan yang dibuat	49.3	43.3	6	0	1.5	100
5.	Keadilan UPPS terhadap berbagai hal dan kesempatan kepada Dosen/Tendik/Mahasiswa	37.3	53.7	6	1.5	1.5	100
B.	Kepemimpinan UPPS/Program Studi (kepemimpinan operasional, kepemimpinan organisasi, dan kepemimpinan publik)						
1.	Kepemimpinan operasional UPPS	50.7	44.8	3	0	1.5	100
2.	Kepemimpinan organisasional UPPS	46.3	47.8	4.5	0	1.5	100
3.	Kepemimpinan publik UPPS	38.8	53.7	4.5	0	3	100
C.	Sistem pengelolaan fungsional dan operasional (<i>planning, organizing, staffing, leading, dan controlling</i>)						
1.	<i>Planing</i> yang dilakukan oleh UPPS	34.3	53.7	10	0	1.5	100
2.	<i>Organizing</i> yang dilakukan oleh UPPS	43.3	46.3	7.5	1.5	1.5	100
3.	<i>Staffing</i> yang dilakukan oleh UPPS	37.3	55.2	4.5	1.5	1.5	100
4.	<i>Leading</i> yang dilakukan oleh UPPS	40.3	52.2	4.5	1.5	1.5	100
5.	<i>Controlling</i> yang dilakukan oleh UPPS	31.3	55.2	10	1.5	1.5	100
D.	Penjaminan mutu						
1.	Keberadaan Unit Penjaminan Mutu di Fakultas	34.3	56.7	7.5	0	1.5	100
2.	Keberadaan dokumen mutu di Fakultas	22.4	61.2	13	0	3	100
3.	Keterlaksanaan penjaminan mutu di Fakultas	25.4	62.7	10	0	1.5	100
4.	Perbaikan mutu secara berkelanjutan di Fakultas	23.9	62.7	12	0	1.5	100

2. Pembahasan

Dari data pada Tabel 8 dapat diketahui bahwa persentase jawaban sangat puas dan puas jika ditotal lebih dari 80% untuk setiap butir pernyataannya. Ini tergolong tingkat kepuasan yang tinggi dan perlu dipertahankan. Persentase respon “sangat puas” tertinggi adalah pada butir pernyataan “kredibilitas pimpinan UPPS”. Persentase respon sangat puas yang sangat tinggi ini (58.2%) ini beralasan karena seluruh pimpinan FMIPA dan prodi-prodi yang ada dipilih secara demokratis dan sesuai aturan yang ada.

Selain butir pernyataan “kredibilitas pimpinan”, butir pernyataan lain yang mendapat persentase respon “sangat puas” dan “puas” tertinggi adalah: (1) Tanggungjawab UPPS terhadap semua kebijakan yang dibuat; dan (2) Kepemimpinan operasional UPPS. Kedua butir pernyataan ini mendapat respon sangat puas dan puas yang tinggi antara lain didukung oleh kinerja pimpinan yang selalu bertanggungjawab terhadap operasionalisasi semua program/kegiatan yang direncanakan. Dimulai dengan penyusunan Renstra yang melibatkan berbagai unsur, pelaksanaan kegiatan yang transparan, dan kemudian setiap kegiatan juga dipertanggungjawabkan secara administrasi dan akademik.

Meskipun secara rata-rata setiap butir pernyataan memperoleh respon sangat puas atau puas lebih dari 80%, namun, terdapat juga butir yang mendapat respon tidak puas dan sangat tidak puas dari lebih 10% responden. Butir yang mendapat respon tidak puas/sangat tidak puas tersebut adalah: (1) Keberadaan dokumen mutu di fakultas (13%); dan (2) Perbaikan mutu secara berkelanjutan di Fakultas (12%). Meskipun tidak sampai 15%, namun, hasil ini memberi “pesan” kepada fakultas untuk lebih giat mensosialisasikan berbagai hal terkait penjaminan mutu pada berbagai kesempatan. Dapat dimaklumi jika sekitar 10% dari dosen tidak cukup tahu keberadaan dokumen mutu yang dimiliki fakultas dan bagaimana fakultas merancang dan melaksanakan penjaminan mutu secara berkelanjutan.

D. Kepuasan Dosen terhadap Proses Pendidikan

1. Deskripsi Data

Ada 67 dosen yang memberi respon untuk survei ini. Ada 3 kelompok pertanyaan, yaitu yang terkait: (1) Kurikulum; (2) Pembelajaran; dan (3) Suasana Akademik. Tabel 9 berikut ini hasil yang diperoleh dari 67 responden tersebut.

Tabel 9. Jumlah Respon untuk Setiap Pilihan Jawaban

Kepuasan Dosen terhadap Proses Pendidikan							
No	Pernyataan	Jumlah Respon					Total
		4	3	2	1	0	
A. Kurikulum							
1	Keterlibatan pemangku kepentingan dalam proses evaluasi dan pemutakhiran kurikulum	26	35	3	1	2	67
2	Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang KKNI/SKKNI	19	44	2	1	1	67
3	Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran	24	40	1	1	1	67
B. Pembelajaran							
1	Pendekatan/metode pembelajaran	22	41	3	0	1	67
2	Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran	28	35	2	1	1	67
3	Penilaian proses dan hasil belajar mahasiswa oleh dosen	33	32	1	0	1	67
C. Suasana Akademik							
1	Kegiatan akademik di luar kegiatan pembelajaran	22	39	4	0	2	67
2	Seminar/kegiatan ilmiah lain yang diselenggarakan fakultas/jurusan rutin bulanan	19	35	10	1	2	67
3	Seminar/kegiatan ilmiah lain yang diselenggarakan fakultas/jurusan rutin enam bulanan	23	31	9	1	3	67
4	Bakti sosial dan sejenisnya	19	37	6	2	3	67

Catatan: skor 4 = sangat puas; 3 = puas; 2 = tidak puas; 1 = sangat tidak puas; 0 = tidak tahu

Persentase respon untuk setiap pilihan jawaban terdapat pada Tabel 10 berikut ini.

Tabel 10. Persentase Respon untuk Setiap Pilihan Jawaban

Kepuasan Dosen terhadap Proses Pendidikan							
No	Pernyataan	Persentase Respon (%)					Total
		4	3	2	1	0	
A. Kurikulum							
1	Keterlibatan pemangku kepentingan dalam proses evaluasi dan pemutakhiran kurikulum	38.8	52.2	4.5	1.5	3	100
2	Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang KKNI/SKKNI	28.4	65.7	3	1.5	1.5	100
3	Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran	35.8	59.7	1.5	1.5	1.5	100
B. Pembelajaran							
1	Pendekatan/metode pembelajaran	32.8	61.2	4.5	0	1.5	100
2	Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran	41.8	52.2	3	1.5	1.5	100
3	Penilaian proses dan hasil belajar mahasiswa oleh dosen	49.3	47.8	1.5	0	1.5	100
C. Suasana Alademik							
1	Kegiatan akademik di luar kegiatan pembelajaran	32.8	58.2	6	0	3	100
2	Seminar/kegiatan ilmiah lain yang diselenggarakan fakultas/jurusan rutin bulanan	28.4	52.2	15	1.5	3	100
3	Seminar/kegiatan ilmiah lain yang diselenggarakan fakultas/jurusan rutin enam bulanan	34.3	46.3	13	1.5	4.5	100
4	Bakti sosial dan sejenisnya	28.4	55.2	9	3	4.5	100

Catatan: skor 4 = sangat puas; 3 = puas; 2 = tidak puas; 1 = sangat tidak puas; 0 = tidak tahu

2. Pembahasan

Pada umumnya total respon sangat puas dan puas pada survei kepuasan dosen terhadap proses pendidikan ini untuk setiap butir pernyataan mencapai lebih dari 80%. Hasil ini memberi gambaran bahwa sekitar 80% dosen FMIPA UNY merasa sangat puas atau puas terhadap proses pendidikan di FMIPA UNY, khususnya yang menyangkut kurikulum, pembelajaran, dan suasana akademik.

Dua pernyataan yang memperoleh persentase respon sangat baik dan baik tertinggi adalah: (1) Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses

pembelajaran; dan (2) Penilaian proses dan hasil belajar mahasiswa oleh dosen. Hal yang besar kemungkinan menjadi factor pendukung tingginya respon sangat puas atau puas pada kedua hal tersebut adalah: (1) ada presensi kuliah secara online; dan (2) ada e-monev yang diselenggarakan rutin setiap semester 2 kali. Oleh karena itu, adanya presensi kuliah online dan emonev ini perlu terus dilakukan dan ditingkatkan kualitasnya.

Selain hal yang sudah baik, terdapat juga hal-hal yang perlu ditingkatkan karena mendapat respon kurang baik, yaitu persentase respon tidak puas atau sangat tidak puas lebih dari 10%. Hal ini terkait dengan penyelenggaraan seminar/kegiatan ilmiah lain di jurusan. Selama ini memang seminar/kegiatan ilmiah yang rutin lazimnya diselenggarakan satu semester atau bahkan satu tahun sekali, seperti penyelenggaraan seminar proposal penelitian/PkM, seminar hasil penelitian/PkM, seminar internasional, dll. Kegiatan yang direncanakan terselenggara rutin setiap bulan sekali, seperti focus group discussion (FGD) di Kelompok Bidang Kajian (KBK) yang ada pada kenyataannya sering menghadapi kendala untuk bisa terlaksana secara rutin. Kendala itu terutama adalah kesibukan dan jadwal masing-masing dosen. Memperhatikan pentingnya kegiatan tersebut untuk mendukung suasana akademik maka diusulkan kepada FMIPA untuk mendorong para dosen mengadakan FGD atau kegiatan lain di KBK rutin setiap bulan sekali.

E. Kepuasan Dosen terhadap Pengelolaan SDM

1. Deskripsi Data

Ada 68 responden untuk survei ini. Mereka adalah para dosen dari kelima jurusan yang ada di FMIPA UNY. Ada 4 kelompok pertanyaan pada survei ini, yaitu: (1) Profil Dosen, dengan 7 butir pernyataan; (2) Kinerja Dosen, dengan 5 butir pernyataan; (3) Pengembangan Dosen, dengan 1 butir pernyataan; dan (4) Tenaga Kependidikan (tendik), dengan 2 pernyataan. Tabel 11 berikut ini hasil yang diperoleh dari 68 responden tersebut.

Tabel 11. Jumlah Respon untuk Setiap Pilihan Jawaban

Kepuasan Dosen terhadap Pengelolaan SDM							
No	Pernyataan	Jumlah Respon					Total
		4	3	2	1	0	
A Profil Dosen							
1	Kecukupan dosen pengampu mata kuliah di prodi	36	28	2	1	1	68
2	Ketersediaan dosen tetap berpendidikan Doktor di prodi	15	39	13	0	1	68
3	Ketersediaan dosen tetap prodi yang memiliki sertifikat profesi/ kompetensi/industri	29	31	7	0	1	68
4	Ketersediaan dosen tetap prodi dengan jabatan akademik Lektor Kepala atau Guru Besar	17	39	11	0	1	68
5	Rasio jumlah mahasiswa program studi terhadap jumlah dosen tetap	37	26	3	1	1	68
6	Beban mengajar (Ekuivalensi Waktu Mengajar Penuh/ EWMP) dosen prodi	30	31	5	1	1	68
7	Keterlibatan dosen tidak tetap (DTT) dalam proses pembelajaran	10	25	7	4	22	68
B Kinerja Dosen							
1	Pengakuan/rekognisi atas kepakaran/prestasi/kinerja dosen tetap prodi	26	33	5	2	2	68
2	Penelitian dosen tetap prodi	27	35	4	1	1	68
3	Pengabdian masyarakat dosen tetap prodi	27	34	5	1	1	68
4	Publikasi Ilmiah/pagelaran/pameran/presentasi yang dihasilkan oleh dosen tetap prodi	23	37	5	1	2	68
5	Karya ilmiah dosen tetap prodi yang disitasi	18	33	10	3	4	68
C Pengembangan Dosen							
1	Kesesuaian perencanaan dan pengembangan dosen Fakultas dengan Renstra	17	40	4	2	5	68
D Tenaga Kependidikan							
1	Kecukupan tenaga kependidikan berdasarkan jenis pekerjaannya (administrasi, laboran, teknisi, dll.) untuk melayani sivitas akademika	19	38	9	1	1	68
2	Kualifikasi tenaga kependidikan berdasarkan jenis pekerjaannya (administrasi, laboran, teknisi, dll.) untuk melayani sivitas akademika	20	34	12	0	2	68

Catatan: skor 4 = sangat puas; 3 = puas; 2 = tidak puas; 1 = sangat tidak puas; 0 = tidak tahu

Persentase respon untuk setiap pilihan jawaban terdapat pada Tabel 12 berikut ini.

Tabel 12. Persentase Respon untuk setiap pilihan Jawaban

Kepuasan Dosen terhadap Pengelolaan SDM							
No	Pernyataan	Persentase Respon (%)					Total
		4	3	2	1	0	
A	Profil Dosen						
1	Kecukupan dosen pengampu mata kuliah di prodi	52.9	41.2	2.9	1.5	1.5	100
2	Ketersediaan dosen tetap berpendidikan Doktor di prodi	22.1	57.4	19	0	1.5	100
3	Ketersediaan dosen tetap prodi yang memiliki sertifikat profesi/kompetensi/industri	42.6	45.6	10	0	1.5	100
4	Ketersediaan dosen tetap prodi dengan jabatan akademik Lektor Kepala atau Guru Besar	25	57.4	16	0	1.5	100
5	Rasio jumlah mahasiswa program studi terhadap jumlah dosen tetap	54.4	38.2	4.4	1.5	1.5	100
6	Beban mengajar (Ekuivalensi Waktu Mengajar Penuh/ EWMP) dosen prodi	44.1	45.6	7.4	1.5	1.5	100
7	Keterlibatan dosen tidak tetap (DTT) dalam proses pembelajaran	14.7	36.8	10	5.9	32	100
B	Kinerja Dosen						
1	Pengakuan/rekognisi atas kepakaran/prestasi/kinerja dosen tetap prodi	38.2	48.5	7.4	2.9	2.9	100
2	Penelitian dosen tetap prodi	39.7	51.5	5.9	1.5	1.5	100
3	Pengabdian masyarakat dosen tetap prodi	39.7	50	7.4	1.5	1.5	100
4	Publikasi Ilmiah/pagelaran/pameran/presentasi yang dihasilkan oleh dosen tetap prodi	33.8	54.4	7.4	1.5	2.9	100
5	Karya ilmiah dosen tetap prodi yang disitasi	26.5	48.5	15	4.4	5.9	100
C	Pengembangan Dosen						
1	Kesesuaian perencanaan dan pengembangan dosen Fakultas dengan Renstra	25	58.8	5.9	2.9	7.4	100
D	Tenaga Kependidikan						
1	Kecukupan tenaga kependidikan berdasarkan jenis pekerjaannya (administrasi, laboran, teknisi, dll.) untuk melayani sivitas akademika	27.9	55.9	13	1.5	1.5	100
2	Kualifikasi tenaga kependidikan berdasarkan jenis pekerjaannya (administrasi, laboran, teknisi, dll.) untuk melayani sivitas akademika	29.4	50	18	0	2.9	100

Catatan: skor 4 = sangat puas; 3 = puas; 2 = tidak puas; 1 = sangat tidak puas; 0 = tidak tahu

2. Pembahasan

Dua hal yang memperoleh tingkat kepuasan tergolong tinggi dari para dosen yang menjadi responden pada survei ini adalah: (1) Rasio jumlah mahasiswa program studi terhadap jumlah dosen tetap; dan (2) Beban mengajar (Ekuivalensi Waktu Mengajar Penuh/ EWMP) dosen. Respon ini sesuai dengan keadaan yang ada bahwa pada umumnya setiap prodi hanya mempunyai 2 kelas/Angkatan, dan EWMP dosen masih berada pada kisaran 12 – 16 sks. Kisaran beban sekian tersebut tergolong wajar.

Hasil survei ini yang perlu perhatian karena memperoleh respon tidak puas/sangat tidak puas lebih dari 10% adalah: (1) Ketersediaan dosen tetap berpendidikan Doktor di prodi; (2) Ketersediaan dosen tetap prodi dengan jabatan akademik Lektor Kepala atau Guru Besar; dan (3) Kualifikasi tenaga kependidikan berdasarkan jenis pekerjaannya (administrasi, laboran, teknisi, dll.) untuk melayani sivitas akademika. Meskipun tahun-tahun terakhir ini jumlah doctor dan Guru Besar di FMIPA UNY terus bertambah, namun, pertambahan itu masih belum memuaskan sebagian para dosen.

Terkait ketidakpuasan dosen terhadap kualifikasi tenaga kependidikan berdasarkan jenis pekerjaannya (administrasi, laboran, teknisi, dll.) untuk melayani sivitas akademika dimungkinkan karena beberapa tendik memang mempunyai latar belakang Pendidikan yang kurang tepat dengan jenis pekerjaannya saat ini. Untuk itu fakultas perlu memikirkan tambahan kompetensi untuk para tendik, misalnya dengan mengirim mereka untuk studi lanjut, atau mengikuti pelatihan/kursus/workshop yang sesuai.

F. Kepuasan Peneliti (Dosen) dalam Proses Pelaksanaan Penelitian

1. Deskripsi Data

Responden survei kepuasan peneliti (dosen) dalam proses pelaksanaan penelitian ini sebanyak 68 dosen dari 5 jurusan yang ada di FMIPA UNY. Instrumen terdiri 6 butir pernyataan. Pilihan jawaban yang tersedia adalah sangat puas (4), puas (3), tidak puas (2), sangat tidak puas (1), dan tidak tahu (1). Tabel 12 dan 13 berikut ini menyajikan data jumlah dan persentase respon dari setiap pilihan jawaban yang ada untuk setiap butir pernyataannya.

Tabel 12. Jumlah Respon untuk Setiap Pilihan Jawaban

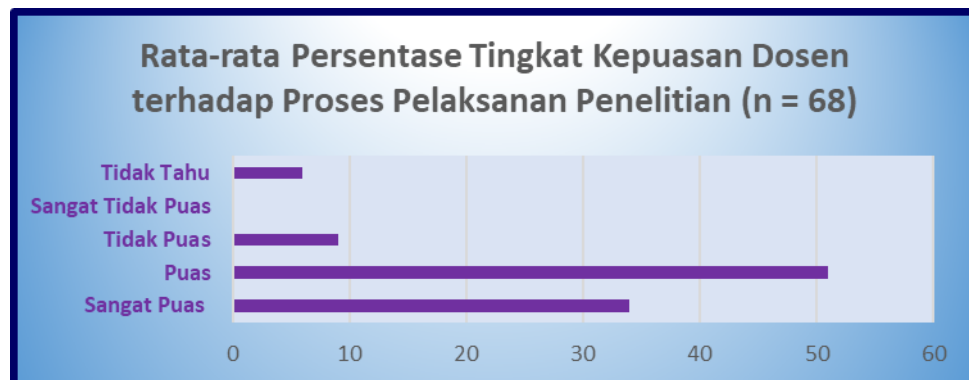
Kepuasan Peneliti (Dosen) dalam Proses Pelaksanaan Penelitian							
No	Pernyataan	Jumlah Respon					Total
		4	3	2	1	0	
1	Peta jalan (roadmap) yang memayungi tema penelitian dosen dan mahasiswa	27	31	7	0	3	68
2	Kesesuaian penelitian dosen dan mahasiswa dengan roadmap penelitian	24	36	5	0	3	68
3	Evaluasi kesesuaian penelitian dosen dan mahasiswa terhadap roadmap penelitian	21	36	8	0	3	68
4	Pemanfaatan hasil evaluasi untuk perbaikan relevansi penelitian dan pengembangan keilmuan program studi	15	42	8	0	3	68
5	Keterlibatan mahasiswa pada kegiatan penelitian dosen	29	34	3	0	2	68
6	Penelitian dosen yang digunakan sebagai rujukan tema tesis atau disertasi mahasiswa dalam 3 tahun terakhir	22	29	7	1	9	68

Tabel 13. Persentase Respon untuk setiap pilihan jawaban

Kepuasan Peneliti dalam Proses Pelaksanaan Penelitian							
No	Pernyataan	Persentase Respon (%)					Total
		4	3	2	1	0	
1	Peta jalan (roadmap) yang memayungi tema penelitian dosen dan mahasiswa	39.7	45.6	10.3	0	4.4	100
2	Kesesuaian penelitian dosen dan mahasiswa dengan roadmap penelitian	35.3	52.9	7.4	0	4.4	100
3	Evaluasi kesesuaian penelitian dosen dan mahasiswa terhadap roadmap penelitian	30.9	52.9	11.8	0	4.4	100
4	Pemanfaatan hasil evaluasi untuk perbaikan relevansi penelitian dan pengembangan keilmuan program studi	22.1	61.8	11.8	0	4.4	100
5	Keterlibatan mahasiswa pada kegiatan penelitian dosen	42.6	50	4.4	0	2.9	100
6	Penelitian dosen yang digunakan sebagai rujukan tema tesis atau disertasi mahasiswa dalam 3 tahun terakhir	32.4	42.6	10.3	1.5	13.2	100

Jika persentase respon setiap pilihan jawaban sangat puas, puas, tidak puas, sangat tidak puas, dan tidak tahu yang berasal dari 6 butir pertanyaan tersebut dirata-rata maka diperoleh perbandingannya seperti dalam Gambar 5 berikut ini.

Gambar 5. Rata-rata Persentase Tingkat Kepuasan Dosen terhadap Proses Pelaksanaan Penelitian



2. Pembahasan

Dari 68 responden untuk survei kepuasan penelitian ini, lebih dari 80% menyatakan sangat puas atau puas terhadap hal-hal yang terkait pelaksanaan penelitian di FMIPA UNY. Persentase tertinggi untuk respon sangat puas/puas diperoleh butir pernyataan “Keterlibatan mahasiswa pada kegiatan penelitian dosen”. Perseentase tertinggi pada butir pernyataan ini cukup beralasan mengingat semua penelitian yang didanai UNY mewajibkan keikutsertaan mahasiswa pada penelitian dosen.

Meskipun secara umum ada lebih dari 80% responden yang menyatakan sangat puas atau puas terhadap proses pelaksanaan penelitian, namun ada juga butir pernyataan yang memperoleh respon “tidak puas” atau “sangat tidak puas” dengan persentase lebih dari 10%. Butir-butir pernyataan tersebut adalah: (1) Evaluasi kesesuaian penelitian dosen dan mahasiswa terhadap roadmap penelitian; dan (2) Pemanfaatan hasil evaluasi untuk perbaikan relevansi penelitian dan pengembangan keilmuan program studi. Memperhatikan hasil ini, maka fakultas harus secara periodic dan transparan melakukan evaluasi kesesuaian penelitian dosen dan mahasiswa terhadap roadmap penelitian FMIPA dan memanfaatkan hasil evaluasi tersebut untuk perbaikan relevansi penelitian dan pengembangan keilmuan program studi.

G. Kepuasan Pengabdian (Dosen) dalam Proses Pelaksanaan PkM

1. Deskripsi Data

Responden pada survei ini sebanyak 69 dosen dari FMIPA UNY. Tabel 14 dan Tabel 15 berikut ini menyajikan data hasil survei tersebut.

Tabel 14. Jumlah Respon untuk Setiap Pilihan Jawaban

Kepuasan Pengabdian (Dosen) dalam Proses Pelaksanaan PkM							
No	Pernyataan	Jumlah Respon					Total
		4	3	2	1	0	
1	Peta jalan (roadmap) yang memayungi tema PkM dosen dan mahasiswa	24	33	5	1	6	69
2	Kesesuaian PkM dosen dan mahasiswa dengan roadmap PkM	20	35	7	1	6	69
3	Evaluasi kesesuaian PkM dosen dan mahasiswa terhadap roadmap PkM	21	35	6	1	6	69
4	Pemanfaatan hasil evaluasi untuk perbaikan relevansi PkM dan pengembangan keilmuan program studi	21	36	7	1	4	69
5	Keterlibatan mahasiswa pada kegiatan PkM dosen	28	36	4	0	1	69

Catatan: skor 4 = sangat puas; 3 = puas; 2 = tidak puas; 1 = sangat tidak puas; 0 = tidak tahu

Tabel 15. Persentase Respon untuk Setiap Pilihan Jawaban

Kepuasan Pengabdian (dosen) dalam Proses Pelaksanaan PkM							
No	Pernyataan	Persentase Respon (%)					Total
		4	3	2	1	0	
1	Peta jalan (roadmap) yang memayungi tema PkM dosen dan mahasiswa	34.8	47.8	7.3	1.4	8.7	100
2	Kesesuaian PkM dosen dan mahasiswa dengan roadmap PkM	29	50.7	10.1	1.4	8.7	100
3	Evaluasi kesesuaian PkM dosen dan mahasiswa terhadap roadmap PkM	30.4	50.7	8.7	1.4	8.7	100
4	Pemanfaatan hasil evaluasi untuk perbaikan relevansi PkM dan pengembangan keilmuan program studi	30.4	52.2	10.1	1.4	5.8	100
5	Keterlibatan mahasiswa pada kegiatan PkM dosen	40.6	52.2	5.8	0	1.4	100

Catatan: skor 4 = sangat puas; 3 = puas; 2 = tidak puas; 1 = sangat tidak puas; 0 = tidak tahu

2. Pembahasan

Dari 69 responden untuk survei kepuasan penelitian ini, lebih dari 80% menyatakan sangat puas atau puas terhadap hal-hal yang terkait pelaksanaan PkM di FMIPA UNY. Persentase tertinggi untuk respon sangat puas/puas diperoleh butir pernyataan “Keterlibatan mahasiswa pada kegiatan PkM dosen”. Perseentase tertinggi pada butir pernyataan ini cukup beralasan mengingat semua PkM yang didanai UNY mewajibkan keikutsertaan mahasiswa pada kegiatan PkM dosen.

Meskipun secara umum ada lebih dari 80% responden yang menyatakan sangat puas atau puas terhadap proses pelaksanaan penelitian, namun ada juga butir pernyataan yang memperoleh respon “tidak puas” atau “sangat tidak puas” dengan persentase lebih dari 10%. Butir-butir pernyataan tersebut adalah: (1) Kesesuaian PkM dosen dan mahasiswa terhadap roadmap penelitian; dan (2) Pemanfaatan hasil evaluasi untuk perbaikan relevansi PkM dan pengembangan keilmuan program studi. Memperhatikan hasil ini, maka fakultas harus secara periodic dan transparan melakukan evaluasi kesesuaian PkM dosen/mahasiswa dengan roadmap yang ada dan memanfaatkan hasil evaluasi tersebut untuk perbaikan relevansi PkM dan pengembangan keilmuan program studi.

H. Kepuasan Tendik terhadap Pengelolaan SDM

1. Deskripsi Data

Responden untuk survei ini sejumlah 46 tendik FMIPA UNY. Tabel 16 dan Tabel 17 berikut ini menyajikan data survei kepuasan tendik terhadap pengelolaan SDM yang ada di FMIPA UNY.

Tabel 16. Jumlah Respon untuk Setiap Pilihan Jawaban

Kepuasan Tenaga Kependidikan (Tendik) terhadap Pengelolaan SDM							
No	Pernyataan	Jumlah Respon					Total
		4	3	2	1	0	
1	Kecukupan tenaga kependidikan berdasarkan jenis pekerjaannya (administrasi, laboran, teknisi, dll.) untuk melayani sivitas akademika	7	28	9	2	0	46
2	Kualifikasi tenaga kependidikan berdasarkan jenis pekerjaannya (administrasi, laboran, teknisi, dll.) untuk melayani sivitas akademika	7	34	5	0	0	46

Catatan: skor 4 = sangat puas; 3 = puas; 2 = tidak puas; 1 = sangat tidak puas; 0 = tidak tahu

Tabel 17. Persentase Respon untuk Setiap Pilihan Jawaban

Kepuasan Tenaga Kependidikan (Tendik) terhadap Pengelolaan SDM							
No	Pernyataan	Persentase Respon (%)					Total
		4	3	2	1	0	
1	Kecukupan tenaga kependidikan berdasarkan jenis pekerjaannya (administrasi, laboran, teknisi, dll.) untuk melayani sivitas akademika	15.2	60.9	19.6	4.3	0	100
2	Kualifikasi tenaga kependidikan berdasarkan jenis pekerjaannya (administrasi, laboran, teknisi, dll.) untuk melayani sivitas akademika	15.2	73.9	10.9	0	0	100

Catatan: skor 4 = sangat puas; 3 = puas; 2 = tidak puas; 1 = sangat tidak puas; 0 = tidak tahu.

2. Pembahasan

Hanya ada 2 butir pernyataan untuk survei ini. Untuk butir pernyataan “Kecukupan tenaga kependidikan berdasarkan jenis pekerjaannya (administrasi, laboran, teknisi, dll.) untuk melayani sivitas akademika” terdapat 23.9% responden yang menyatakan tidak puas/sangat tidak puas. Ini berarti bahwa menurut para tendik jumlah tendik masih perlu ditingkatkan. Ketidakpuasan tendik ini juga beralasan jika dikaitkan adanya beberapa tendik yang pension dan belum ada penggantinya.

Demikian juga untuk butir pernyataan kedua yaitu “Kualifikasi tenaga kependidikan berdasarkan jenis pekerjaannya (administrasi, laboran, teknisi, dll.) untuk melayani sivitas akademika”, terdapat 5 tendik (10.9%) yang menyatakan tidak puas. Hasil ini senada dengan ketidakpuasan dosen terhadap kualifikasi tenaga kependidikan berdasarkan jenis pekerjaannya. Dengan demikian, nampaknya cukup beralasan bagi fakultas untuk memetakan ulang kualifikasi tendik sesuai jenis pekerjaannya, selain menambah kompetensi mereka.

Kecukupan dan kualifikasi tendik menjadi hal yang penting untuk diperhatikan oleh fakultas karena para tendik ini sangat mendukung kelancaran berbagai urusan administras, keuangan, maupun akademik.

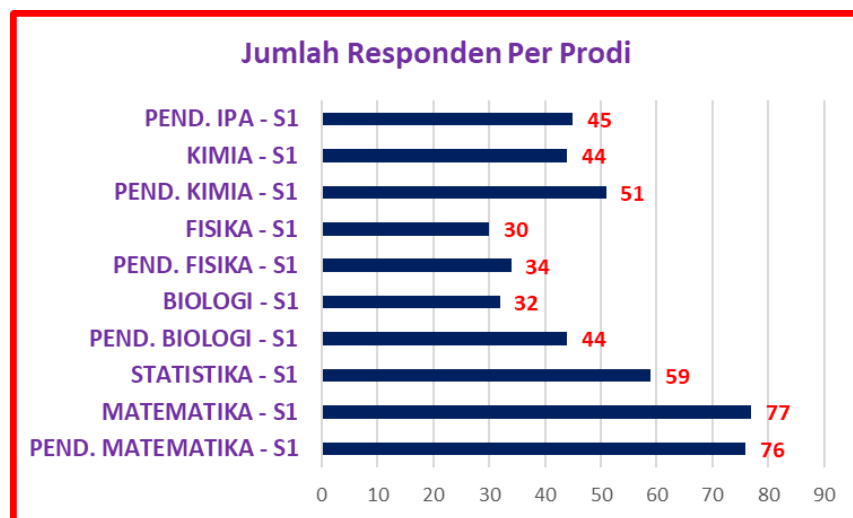
Mereka memberi layanan, baik kepada dosen maupun mahasiswa, baik dalam urusan perkuliahan, praktikum, kemahasiswaan, maupun urusan lain. Oleh karena itu, tim merekomendasikan kepada FMIPA agar memprioritaskan tendik untuk memperoleh pelatihan peningkatan kompetensi/ketrampilan penunjang tugas mereka.

I. Kepuasan Mahasiswa terhadap Layanan Kemahasiswaan

1. Deskripsi Data

Responden untuk survei ini sebanyak 516 mahasiswa dari 10 prodi dengan sebaran sebagaimana terdapat pada Gambar 6 berikut. Jumlah responden sebanyak 516 ini sama dengan 16% dari total mahasiswa FMIPA UNY. Terlihat bahwa jumlah responden per prodi cukup beragam, dengan responden terbanyak sebanyak 77 mahasiswa dari Prodi Matematika, dan jumlah responden paling sedikit sebanyak 30 mahasiswa dari Prodi Fisika.

Gambar 6. Sebaran Jumlah Responden Per Prodi



Instrumen untuk survei ini terdiri dari dua kelompok pernyataan yaitu; (a) Kualitas input mahasiswa; dan (b) Layanan kemahasiswaan. Untuk layanan kemahasiswaan terdapat 7 jenis layanan yaitu: (1) Layanan bidang penalaran; (2) Layanan bidang minat dan bakat; (3) Layanan bimbingan karier (penyiapan untuk memperoleh pekerjaan dan penyaluran lulusan ke tempat kerja); (4) Layanan bimbingan

kewirausahaan; (5) Layanan bimbingan dan konseling; (6) Layanan beasiswa; dan (7) Layanan kesehatan. Data dari survei kepuasan mahasiswa terhadap layanan kemahasiswaan tersebut tersaji pada Tabel 18 untuk jumlah respon pada setiap pilihan jawaban, dan pada Tabel 19 untuk persentase respon dari setiap pilihan jawabannya.

Tabel 18. Jumlah Respon untuk Setiap Pilihan Jawaban

Kepuasan Mahasiswa terhadap Layanan Kemahasiswaan							
No	Pernyataan	Jumlah Respon					Total
		4	3	2	1	0	
A	Kualitas input mahasiswa						
1	Sistem seleksi masuk bagi mahasiswa baru prodi	139	340	22	3	12	516
B	Layanan kemahasiswaan						
1	Layanan bidang penalaran	104	333	31	4	44	516
2	Layanan bidang minat dan bakat	104	325	51	3	33	516
3	Layanan bimbingan karier (penyiapan untuk memperoleh pekerjaan dan penyaluran lulusan ke tempat kerja)	81	275	67	8	85	516
4	Layanan bimbingan kewirausahaan	80	303	56	5	72	516
5	Layanan bimbingan dan konseling	71	299	58	8	80	516
6	Layanan beasiswa	121	295	40	12	48	516
7	Layanan kesehatan	95	310	49	10	52	516

Tabel 19. Persentase Respon untuk Setiap Pilihan Jawaban

Kepuasan Mahasiswa terhadap Layanan Kemahasiswaan							
No	Pernyataan	Persentase Respon (%)					Total
		4	3	2	1	0	
A	Kualitas input mahasiswa						
1	Sistem seleksi masuk bagi mahasiswa baru prodi	26.9	65.9	4.3	0.6	2.3	100
B	Layanan kemahasiswaan						
1	Layanan bidang penalaran	20.2	64.5	6	0.8	8.5	100
2	Layanan bidang minat dan bakat	20.2	63	9.9	0.6	6.4	100
3	Layanan bimbingan karier (penyiapan untuk memperoleh pekerjaan dan penyaluran lulusan ke tempat kerja)	15.7	53.3	13	1.6	16.5	100
4	Layanan bimbingan kewirausahaan	15.5	58.7	10.9	1	14	100
5	Layanan bimbingan dan konseling	13.8	57.9	11.2	1.6	15.5	100
6	Layanan beasiswa	23.4	57.2	7.8	2.3	9.3	100
7	Layanan kesehatan	18.4	60.1	9.5	1.9	10.1	100
Rata-rata persentase		19.3	60.1	9	1.3	10.3	100

2. Pembahasan

Rata-rata persentase respon sangat puas dan puas sebesar 79.4%, tidak mencapai 80%, namun sudah mendekati. Layanan bimbingan karier (penyiapan untuk memperoleh pekerjaan dan penyaluran lulusan ke tempat kerja) memperoleh respon negatip (tidak puas, sangat tidak puas, dan tidak tahu) dimungkinkan responden adalah mahasiswa tahun pertama/dua yang belum tahu adanya layanan tersebut atau belum memperoleh layanan tersebut. Apalagi untuk mahasiswa angkatan tahun 2019/2020 yang belum pernah ke kampus karena kondisi pandemi. Padahal di UNY ada layanan bimbingan karir yang dikoordinasikan oleh Pusat Karir LPMPP UNY. Selain pembekalan ketrampilan untuk memasuki dunia kerja, setiap tahun juga rutin diadakan job fair.

J. Kepuasan Mahasiswa terhadap sarana dan prasarana

1. Deskripsi Data

Terdapat 478 responden untuk survei kepuasan mahasiswa terhadap sarana dan prasarana yang ada di FMIPA UNY. Jumlah responden ini sama dengan 15% jumlah mahasiswa FMIPA yang ada. Instrumen untuk mengukur kepuasan mahasiswa ini terdiri 6 butir pernyataan. Data dari 478 responden tersebut tersaji pada Tabel 20 dan Tabel 21 berikut ini. Tabel 20 untuk jumlah respon pada setiap pilihan jawaban, sedangkan Tabel 21 untuk persentasenya.

Tabel 20. Jumlah Respon untuk Setiap Pilihan Jawaban

Kepuasan Mahasiswa dalam hal sarana dan prasarana							
No	Pernyataan	Jumlah Respon					Total
		4	3	2	1	0	
1	Kecukupan sarana pembelajaran secara umum (misalnya: koleksi bahan pustaka, LCD, White board, alat-alat Lab, dll)	100	304	61	13	0	478
2	Kecukupan sarana teknologi informasi dan komunikasi	111	313	48	6	0	478
3	Aksesibilitas (Kemudahan untuk memanfaatkan) sarana pembelajaran secara umum (misalnya: koleksi bahan pustaka, LCD, White board, alat-alat Lab, dll)	95	333	40	9	1	478
4	Aksesibilitas (Kemudahan untuk memanfaatkan) sarana teknologi informasi dan komunikasi	112	317	42	7	0	478
5	Aksesibilitas (Kemudahan untuk memanfaatkan) prasarana untuk pembelajaran (misal: perpustakaan, ruang kelas, ruang Lab, ruang ibadah, dsb)	123	313	37	5	0	478
6	Kualitas sarana prasarana	87	334	48	8	1	478

Catatan: skor 4 = sangat puas; 3 = puas; 2 = tidak puas; 1 = sangat tidak puas; 0 = tidak tahu

Tabel 21. Persentase Respon untuk Setiap Pilihan Jawaban

Kepuasan Mahasiswa dalam hal sarana dan prasarana							
No	Pernyataan	Persentase Respon (%)					Total
		4	3	2	1	0	
1	Kecukupan sarana pembelajaran secara umum (misalnya: koleksi bahan pustaka, LCD, White board, alat-alat Lab, dll)	20.9	63.6	12.8	2.7	0	100
2	Kecukupan sarana teknologi informasi dan komunikasi	23.2	65.5	10	1.3	0	100
3	Aksesibilitas (Kemudahan untuk memanfaatkan) sarana pembelajaran secara umum (misalnya: koleksi bahan pustaka, LCD, White board, alat-alat Lab, dll)	19.9	69.7	8.37	1.9	0.2	100
4	Aksesibilitas (Kemudahan untuk memanfaatkan) sarana teknologi informasi dan komunikasi	23.4	66.3	8.79	1.5	0	100
5	Aksesibilitas (Kemudahan untuk memanfaatkan) prasarana untuk pembelajaran (misal: perpustakaan, ruang kelas, ruang Lab, ruang ibadah, dsb)	25.7	65.5	7.74	1	0	100
6	Kualitas sarana prasarana	20.9	63.6	12.8	2.7	0	100

2. Pembahasan

Pernyataan “Aksesibilitas (Kemudahan untuk memanfaatkan) prasarana untuk pembelajaran (misal: perpustakaan, ruang kelas, ruang Lab, ruang ibadah, dsb)” mendapat respon sangat puas yang tertinggi dibanding butir pernyataan yang lain, yaitu sebesar 25.3%. Total dengan persentase respon puas sebesar 91.2%. Demikian juga untuk butir pernyataan “Aksesibilitas (Kemudahan untuk memanfaatkan) sarana teknologi informasi dan komunikasi” dan “Kecukupan sarana teknologi informasi dan komunikasi”. Keduanya memperoleh respon sangat puas dan puas hamper 90%.

Faktor pendukung untuk hal ini adalah komitmen pimpinan fakultas dan universitas untuk menyediakan sarana-prasarana pembelajaran yang sesuai kebutuhan mahasiswa saat ini. Adanya digital library yang lengkap dan canggih di UNY, LMS Besmart, dan spot WiFi diberbagai lokasi di UNY meningkatkan kepuasan mahasiswa terhadap aksesibilitas dan kecukupan sarana teknologi informasi dan komunikasi. Namun, untuk kecukupan sarana pembelajaran secara

umum masih ada 15% responden yang tidak puas. Data ini penting untuk fakultas melakukan kajian peralatan apa yang masih perlu dilengkapi.

K. Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan

1. Deskripsi Data

Tabel 22 dan 23 menyajikan data hasil survei kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan dari 493 responden.

Tabel 22. Jumlah Respon dari Setiap Pilihan Jawaban

Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan							
No	Pernyataan	Jumlah Respon					Total
		4	3	2	1	0	
A	Pembelajaran						
1	Pendekatan/metode pembelajaran	71	362	51	5	4	493
2	Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran	76	346	61	6	4	493
3	Penilaian proses dan hasil belajar mahasiswa oleh dosen	66	355	57	8	7	493
B	Suasana Akademik						
1	Kegiatan akademik di luar kegiatan pembelajaran	75	327	64	10	17	493
2	Seminar/kegiatan ilmiah lain yang diselenggarakan fakultas/jurusan rutin bulanan	82	306	59	10	36	493
3	Seminar/kegiatan ilmiah lain yang diselenggarakan fakultas/jurusan rutin enam bulanan	89	315	44	9	36	493
4	Bakti sosial dan sejenisnya	87	322	48	8	28	493
5	Kemampuan dosen dalam memberikan pelayanan kepada mahasiswa	84	352	52	3	2	493
6	Kemampuan tenaga kependidikan dalam memberikan pelayanan kepada mahasiswa	87	353	46	4	3	493
7	Kemampuan pengelola fakultas/prodi dalam memberikan pelayanan kepada mahasiswa	93	351	38	5	6	493
8	Kemauan dari dosen dalam membantu mahasiswa dengan cepat	80	338	65	5	5	493
9	Kemauan dari tenaga kependidikan dalam membantu mahasiswa dengan cepat	79	345	51	6	12	493
10	Kemauan dari pengelola fakultas/prodi dalam membantu mahasiswa dengan cepat	87	340	47	6	13	493
11	Kemampuan dosen untuk meyakinkan mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan	77	352	50	1	13	493
12	Kemampuan tenaga kependidikan untuk meyakinkan mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan	72	357	44	2	18	493
13	Kemampuan pengelola untuk meyakinkan mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan	73	347	48	4	21	493
14	Kepedulian dosen untuk memberi perhatian kepada mahasiswa	90	333	62	7	1	493
15	Kepedulian tenaga kependidikan untuk memberi perhatian kepada mahasiswa	81	337	52	5	18	493

16	Kepedulian pengelola untuk memberi perhatian kepada mahasiswa	79	334	57	7	16	493
----	---	----	-----	----	---	----	-----

Tabel 23 Persentase Respon dari Setiap Pilihan Jawaban

Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan							
No	Pernyataan	Persentase Respon (%)					Total
		4	3	2	1	0	
A	Pembelajaran						
1	Pendekatan/metode pembelajaran	14.4	73.4	10.3	1	0.8	100
2	Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran	15.4	70.2	12.4	1.2	0.8	100
3	Penilaian proses dan hasil belajar mahasiswa oleh dosen	13.4	72	11.6	1.6	1.4	100
B	Suasana Akademik						
1	Kegiatan akademik di luar kegiatan pembelajaran	15.2	66.3	13	2	3.4	100
2	Seminar/kegiatan ilmiah lain yang diselenggarakan fakultas/jurusan rutin bulanan	16.6	62.1	12	2	7.3	100
3	Seminar/kegiatan ilmiah lain yang diselenggarakan fakultas/jurusan rutin enam bulanan	18.1	63.9	8.92	1.8	7.3	100
4	Bakti sosial dan sejenisnya	17.6	65.3	9.74	1.6	5.7	100
5	Kemampuan dosen dalam memberikan pelayanan kepada mahasiswa	17	71.4	10.5	0.6	0.4	100
6	Kemampuan tenaga kependidikan dalam memberikan pelayanan kepada mahasiswa	17.6	71.6	9.33	0.8	0.6	100
7	Kemampuan pengelola fakultas/prodi dalam memberikan pelayanan kepada mahasiswa	18.9	71.2	7.71	1	1.2	100
8	Kemauan dari dosen dalam membantu mahasiswa dengan cepat	16.2	68.6	13.2	1	1	100
9	Kemauan dari tenaga kependidikan dalam membantu mahasiswa dengan cepat	16	70	10.3	1.2	2.4	100
10	Kemauan dari pengelola fakultas/prodi dalam membantu mahasiswa dengan cepat	17.6	69	9.53	1.2	2.6	100
11	Kemampuan dosen untuk meyakinkan mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan	15.6	71.4	10.1	0.2	2.6	100
12	Kemampuan tenaga kependidikan untuk meyakinkan mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan	14.6	72.4	8.92	0.4	3.7	100
13	Kemampuan pengelola untuk meyakinkan mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan	14.8	70.4	9.74	0.8	4.3	100
14	Kepedulian dosen untuk memberi perhatian kepada mahasiswa	18.3	67.5	12.6	1.4	0.2	100
15	Kepedulian tenaga kependidikan untuk memberi perhatian kepada mahasiswa	16.4	68.4	10.5	1	3.7	100
16	Kepedulian pengelola untuk memberi perhatian kepada mahasiswa	16	67.7	11.6	1.4	3.2	100

Instrumen bagian B dalam survei kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan tersebut memuat pernyataan-pernyataan terkait: (1) Keandalan (*reliability*), yaitu kemampuan dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola dalam memberikan pelayanan (butir 5-7); (2) Daya tanggap (*responsiveness*), yaitu kemauan dari dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat (butir 8 -10); (3) Kepastian (*assurance*), yaitu kemampuan dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola untuk memberi keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan (butir 11-13); (4) Empati (*empathy*), yaitu kesediaan/kepedulian dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola untuk memberi perhatian kepada mahasiswa (butir 14-16).

Dari hasil survei kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan ini, diperoleh hasil untuk tingkat kepuasan mahasiswa dalam hal *reliability*, *responsiveness*, *assurance*, dan *empathy*. Setelah mengedrop responden yang mempunyai jawaban “0” yang berarti tidak tahu, maka jumlah responden menjadi 456. Kemudian, dari hasil survei kepuasan mahasiswa terhadap sarana-prasarana, diperoleh tingkat kepuasan mahasiswa untuk *Tangible*, yaitu penilaian mahasiswa terhadap kecukupan, aksesibilitas, kualitas sarana dan prasarana. Tabel 24 berikut ini menyajikan data untuk penilaian mahasiswa terhadap layanan Pendidikan.

Tabel 24. Penilaian mahasiswa terhadap layanan Pendidikan

Reliability		SB	B	C	K	Jumlah
1	Kemampuan dosen dalam memberikan pelayanan kepada mahasiswa	81	324	48	3	456
2	Kemampuan tenaga kependidikan dalam memberikan pelayanan kepada mahasiswa	84	326	42	4	456
3	Kemampuan pengelola fakultas/prodi dalam memberikan pelayanan kepada mahasiswa	89	329	34	4	456
Responsiveness		SB	B	C	K	Jumlah
1	Kemauan dari dosen dalam membantu mahasiswa dengan cepat	80	314	57	5	456
2	Kemauan dari tenaga kependidikan dalam membantu mahasiswa dengan cepat	78	325	47	6	456
3	Kemauan dari pengelola fakultas/prodi dalam membantu mahasiswa dengan cepat	84	322	44	6	456
Assurance		SB	B	C	K	Jumlah
1	Kemampuan dosen untuk meyakinkan mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan	76	335	44	1	456

2	Kemampuan tenaga kependidikan untuk meyakinkan mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan	70	345	39	2	456
3	Kemampuan pengelola untuk meyakinkan mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan	71	339	43	3	456
Empathy		SB	B	C	K	Jumlah
1	Kepedulian dosen untuk memberi perhatian kepada mahasiswa	87	311	51	7	456
2	Kepedulian tenaga kependidikan untuk memberi perhatian kepada mahasiswa	80	322	49	5	456
3	Kepedulian pengelola untuk memberi perhatian kepada mahasiswa	79	318	52	7	456
Tangible		SB	B	C	K	Jumlah
1	Kecukupan sarana pembelajaran secara umum (misalnya: koleksi bahan pustaka, LCD, White board, alat-alat Lab, dll)	100	304	61	13	478
2	Kecukupan sarana teknologi informasi dan komunikasi	111	313	48	6	478
3	Aksesibilitas (Kemudahan untuk memanfaatkan) sarana pembelajaran secara umum (misalnya: koleksi bahan pustaka, LCD, White board, alat-alat Lab, dll)	95	333	40	10	478
4	Aksesibilitas (Kemudahan untuk memanfaatkan) sarana teknologi informasi dan komunikasi	112	317	42	7	478
5	Aksesibilitas (Kemudahan untuk memanfaatkan) prasarana untuk pembelajaran (misal: perpustakaan, ruang kelas, ruang Lab, ruang ibadah, dsb)	123	313	37	5	478
6	Kualitas sarana prasarana	87	334	48	9	478

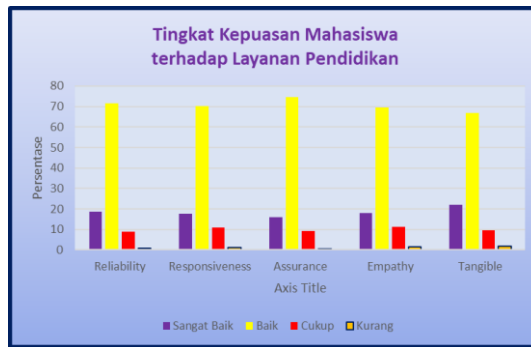
SB = Sangat Baik; B = Baik; C = Cukup; K = Kurang

Setelah dihitung persentase untuk setiap pilihan jawaban dan kemudian dirata-rata, diperoleh rata-rata persentase untuk setiap pilihan jawaban sebagaimana pada Tabel 25 dan Gambar 7 berikut ini.

Tabel 25. Rata-rata Persentase Penilaian Mahasiswa terhadap Layanan Pendidikan

Aspek	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Jumlah
<i>Reliability</i>	18.6	71.6	9	0.8	100
<i>Responsiveness</i>	17.7	70.3	10.8	1.2	100
<i>Assurance</i>	15.9	74.5	9.2	0.4	100
<i>Empathy</i>	18	69.5	11.1	1.4	100
<i>Tangible</i>	22	66.7	9.6	1.7	100

Gambar 7. Tingkat Kepuasan Mahasiswa terhadap Layanan Pendidikan



2. Pembahasan

Dalam hal kepuasan mahasiswa terhadap berbagai layanan pendidikan, baik layanan dari manajemen, dosen, maupun tendik, pada umumnya mahasiswa sudah puas/sangat puas. Ini disimpulkan dari persentase jawaban puas/sangat puas pada setiap butir pernyataan yang melebihi 80%.

Dua pernyataan yang memperoleh persentase jawaban puas/sangat puas tertinggi adalah: (1) Kemampuan pengelola fakultas/prodi dalam memberikan pelayanan kepada mahasiswa; dan (2) Kepedulian dosen untuk memberi perhatian kepada mahasiswa. Faktor pendukung untuk tingginya respon puas/sangat puas terhadap 2 pernyataan ini adalah karena pada dasarnya semua pengelola maupun dosen telah berkomitmen untuk memberikan pelayanan dan perhatian yang dibutuhkan oleh mahasiswa.

L. Kepuasan Pengguna Lulusan terhadap kinerja Alumni

1. Deskripsi Data

Jumlah responden untuk survei ini adalah 25 orang pengguna lulusan. Ada 7 butir pernyataan yang terkait kinerja alumni yang dimintakan penilaian kepada para pengguna. Tabel 26 berikut ini menyajikan data **jumlah** respon dari responden untuk setiap pilihan jawaban dari masing-masing butir pernyataan, sedangkan Tabel 27 menyajikan persentase untuk setiap pilihan jawaban tersebut.

Tabel 26. Jumlah Respon untuk setiap Pilihan Jawaban

Kepuasan Pengguna Lulusan terhadap Kinerja Alumni							
No	Pernyataan	Jumlah Respon					Total
		4	3	2	1	0	
1	Etika Lulusan	19	6	0	0	0	25
2	Keahlian pada bidang ilmu (kompetensi utama) lulusan	22	3	0	0	0	25
3	Kemampuan berbahasa asing lulusan	4	15	5	1	0	25
4	Penggunaan Teknologi Informasi lulusan	17	8	0	0	0	25
5	Kemampuan Berkomunikasi lulusan	14	11	0	0	0	25
6	Kerjasama tim dari lulusan	13	12	0	0	0	25
7	Kemampuan mengembangkan diri dari lulusan	15	10	0	0	0	25

Tabel 27. Persentase Respon untuk setiap Pilihan Jawaban

Kepuasan Pengguna Lulusan terhadap Kinerja Alumni							
No	Pernyataan	Persentase Respon (%)					Total
		4	3	2	1	0	
1	Etika Lulusan	76	24	0	0	0	100
2	Keahlian pada bidang ilmu (kompetensi utama) lulusan	88	12	0	0	0	100
3	Kemampuan berbahasa asing lulusan	16	60	20	4	0	100
4	Penggunaan Teknologi Informasi lulusan	68	32	0	0	0	100
5	Kemampuan Berkomunikasi lulusan	56	44	0	0	0	100
6	Kerjasama tim dari lulusan	52	48	0	0	0	100
7	Kemampuan mengembangkan diri dari lulusan	60	40	0	0	0	100

2. Pembahasan

Hasil survei ini menunjukkan bahwa 100% responden puas/sangat puas terhadap kinerja alumni FMIPA UNY pada semua aspek yang dinilai, kecuali untuk kemampuan berbahasa asing lulusan. Tiga pernyataan yang mendapat respon sangat puas tertinggi adalah: (1) Keahlian pada bidang ilmu (kompetensi utama) lulusan; (2) Etika Lulusan; dan (3) Penggunaan teknologi informasi. Tingkat kepuasan yang tinggi ini beralasan mengingat para alumni yang sudah dipersiapkan untuk mempunyai kompetensi yang memadai, yang didukung dengan ketrampilan dalam penggunaan teknologi informasi.

Terkait kemampuan lulusan dalam berbahasa asing, khususnya bahasa Inggris, disadari oleh pengelola prodi/fakultas, memang masih harus terus ditingkatkan. Selain membiasakan mahasiswa agar belajar dari referensi

berbahasa Inggris, beberapa dosen sebenarnya juga sudah banyak yang memberikan perkuliahan dalam 2 bahasa, Indonesia dan Inggris. Disarankan kepada pengurus prodi/fakultas untuk menginisiasi kegiatan-kegiatan berbahasa Inggris, seperti English Journal Club, yang bisa diisi dengan FGD antara dosen dan mahasiswa dalam bahasa Inggris. Selain itu, FMIPA perlu mengusulkan kepada UNY agar ada lebih banyak pelatihan Bahasa Inggris gratis untuk mahasiswa.

M. Kepuasan mitra dalam proses pelaksanaan penelitian

1. Deskripsi Data

Tabel 28 berikut ini menyajikan data dari responden sebanyak 130 mitra penelitian. Hanya ada 2 pernyataan yang dimintakan penilaian kepada mitra yaitu terkait manfaat dan keberlanjutan. Tabel 28 dan Tabel 29 berikut ini menyajikan hasil survei dari 130 responden tersebut. Tabel 28 untuk jumlah responden paa setiap pilihan jawaban, sedang Tabel 29 untuk persentase setiap pilihan jawaban tersebut.

Tabel 29. Jumlah respon untuk setiap pilihan jawaban

Kepuasan Mitra dalam Proses Pelaksanaan Penelitian							
No	Pernyataan	Jumlah Respon					Total
		4	3	2	1	0	
1	Manfaat penelitian dosen bagi mitra	59	61	4	2	4	130
2	Keberlanjutan penelitian dosen menurut mitra	61	55	8	2	4	130

Tabel 30. Persentase respon untuk setiap pilihan jawaban

Kepuasan Mitra dalam Proses Pelaksanaan Penelitian							
No	Pernyataan	Persentase Respon (%)					Total
		4	3	2	1	0	
1	Manfaat penelitian dosen bagi mitra	45.4	46.9	3.1	1.5	3.1	100
2	Keberlanjutan penelitian dosen menurut mitra	46.9	42.3	6.2	1.5	3.1	100

2. Pembahasan

Lebih dari 90% responden menyatakan puas/sangat puas terhadap manfaat penelitian dosen FMIPA UNY bagi mitra. Tingkat kepuasan yang tinggi dari mitra ini cukup beralasan mengingat salah satu azaz/prinsip dari penelitian dosen yang dilaksanakan dengan bekerja sama dengan mitra adalah kemanfaatan. Secara prinsip, kerjasama dalam penelitian diharuskan memberi manfaat kepada kedua belah pihak.

Terkait adanya 7.7% responden yang tidak puas/sangat tidak puas terhadap keberlanjutan penelitian dosen, besar kemungkinan karena penelitian yang dilaksanakan tidak bersifat multi-years. Kemungkinan yang lain adalah masalah komunikasi antara mitra dan peneliti setelah penelitian selesai, sehingga mitra tidak tahu keberlanjutan dari penelitian yang dilaksanakannya dengan dosen.

Nampaknya instrumen survei kepuasan mitra dalam proses pelaksanaan penelitian ini yang hanya mencakup 1 pernyataan untuk manfaat, dan 1 pernyataan untuk keberlanjutan ini perlu dikaji ulang. Menggunakan instrumen dengan lebih banyak butir pernyataan berpotensi untuk bisa mengungkap tingkat kepuasan mitra yang lebih mendalam. Beberapa pertanyaan yang penting ditanyakan kepada mitra misalnya kemudahan birokrasi, kualitas layanan dalam bekerja sama, dan transparansi. Instrumen juga perlu ditambah identitas instansi mitra untuk memudahkan pengkajian lebih lanjut.

N. Kepuasan mitra dalam proses pelaksanaan PkM

1. Deskripsi Data

Terdapat 18 responden yang merespon survei kepuasan mitra dalam proses pelaksanaan PkM ini. Tabel 30 dan Tabel 31 berikut ini menyajikan data dari responden. Hanya ada 2 pernyataan yang dimintakan penilaian kepada mitra yaitu terkait manfaat dan keberlanjutan.

Tabel 30. Jumlah Respon untuk setiap pilihan jawaban

Kepuasan Mitra dalam Proses Pelaksanaan PkM							
No	Pernyataan	Jumlah Respon					Total
		4	3	2	1	0	
1	Manfaat PkM dosen bagi mitra	7	9	2	0	0	18
2	Keberlanjutan PkM dosen menurut mitra	7	9	2	0	0	18

Catatan: skor 4 = sangat puas; 3 = puas; 2 = tidak puas; 1 = sangat tidak puas; 0 = tidak tahu

Tabel 31. Persentase Respon untuk setiap pilihan jawaban

Kepuasan Mitra dalam Proses Pelaksanaan PkM							
No	Pernyataan	Persentase Respon (%)					Total
		4	3	2	1	0	
1	Manfaat PkM dosen bagi mitra	39	50	11	0	0	100
2	Keberlanjutan PkM dosen menurut mitra	39	50	11	0	0	100

Catatan: skor 4 = sangat puas; 3 = puas; 2 = tidak puas; 1 = sangat tidak puas; 0 = tidak tahu

2. Pembahasan

Ada 89% dari mitra yang menjadi responden survei ini yang menyatakan puas/sangat puas terhadap manfaat PkM dosen FMIPA UNY bagi mereka. Tingkat kepuasan yang tinggi dari mitra ini sangat wajar mengingat salah satu prinsip dari PkM dosen yang dilaksanakan dengan bekerja sama dengan mitra adalah memberi manfaat kepada kedua belah pihak.

Meskipun lebih dari 80% mitra menyatakan puas/sangat puas terhadap manfaat kegiatan PkM dosen bagi mitra, namun, ada 11% mitra yang menyatakan tidak puas untuk keberlanjutan PkM dosen. Ketidakpuasan atau lebih tepatnya keraguan dari mitra ini besar kemungkinan karena PkM yang dilaksanakan bersifat insidental saja. Kemungkinan yang lain adalah masalah pendanaan. Seringkali dana kegiatan PkM tidak terlalu besar.

Nampaknya instrumen survei kepuasan mitra dalam proses pelaksanaan PkM ini yang hanya mencakup 1 pernyataan untuk manfaat, dan 1 pernyataan untuk keberlanjutan ini perlu dikaji ulang. Menggunakan instrumen dengan lebih banyak butir pernyataan berpotensi untuk bisa mengungkap tingkat kepuasan mitra yang lebih mendalam. Tim akan mengusulkan kepada LPMPP untuk mengkaji ulang instrumen ini.

O. Kepuasan pengguna dan mitra terhadap layanan manajemen

1. Deskripsi Data

Jumlah responden untuk survei kepuasan pengguna dan mitra terhadap layanan manajemen ini ada sebanyak 98 orang. Namun, karena identitas responden tidak dapat diketahui tidak bisa dihitung secara pasti berapa orang responden yang merupakan mitra, berapa orang yang merupakan pengguna lulusan, dan berapa yang merupakan mitra sekaligus pengguna lulusan.

Ada 3 butir pernyataan yang terkait mutu, manfaat, dan keberlanjutan kerjasama yang dimintakan penilaian kepada para responden. Tabel 32 berikut ini menyajikan data **jumlah** respon dari responden untuk setiap pilihan jawaban dari masing-masing butir pernyataan, sedangkan Tabel 33 menyajikan persentase untuk setiap pilihan jawaban tersebut

Tabel 32. Jumlah Respon untuk setiap pilihan jawaban

Kepuasan Mitra dan Pengguna terhadap layanan Manajemen							
No	Pernyataan	Jumlah Respon					Total
		4	3	2	1	0	
1	Mutu kerjasama	40	52	3	2	1	98
2	Manfaat kerjasama	38	52	5	2	1	98
3	Keberlanjutan kerjasama	43	46	4	3	2	98

Tabel 31. Persentase Respon untuk setiap pilihan jawaban

Kepuasan Mitra dan Pengguna terhadap layanan Manajemen						
Pernyataan	Persentase Respon					Total
	4	3	2	1	0	
Mutu kerjasama	40.8	53.1	3.1	2	1	100
Manfaat kerjasama	38.8	53.1	5.1	2	1	100
Keberlanjutan kerjasama	43.9	46.9	4.1	3.1	2	100

2. Pembahasan

Tingkat kepuasan mitra dan pengguna terhadap layanan manajemen tergolong baik. Sekitar 40% responden menyatakan sangat puas, dan 50% responden menyatakan puas terhadap mutu, manfaat, dan keberlanjutan kerjasama dengan FMIPA UNY. Tingkat kepuasan ini hampir sama dengan tingkat kepuasan mitra penelitian, mitra PkM, maupun mitra kerjasama dalam penelitian/PkM yang pada umumnya menyatakan puas/sangat puas bekerja sama dengan FMIPA UNY. Kepuasan pihak mitra/pengguna terhadap layanan manajemen di FMIPA UNY ini cukup beralasan karena semua pengelola, dosen, maupun tendik selalu berupaya memberikan layanan yang prima terhadap semua *stakeholders* termasuk mitra dan pengguna. Tingkat kepuasan yang tinggi ini juga didukung adanya kontrak/aturan kerjasama yang jelas antara FMIPA dan mitra.

Namun, instrumen survei kepuasan mitra dan pengguna terhadap layanan manajemen yang hanya mencakup 3 pernyataan, masing-masing 1 pernyataan untuk mutu, manfaat, dan keberlanjutan ini perlu dikaji ulang. Menggunakan instrumen dengan lebih banyak butir pernyataan berpotensi untuk bisa mengungkap tingkat kepuasan mitra dan pengguna terhadap layanan manajemen yang diberikan oleh FMIPA UNY. Tim akan mengusulkan kepada LPMPP untuk mengkaji ulang instrumen ini, dan melenkapi dengan isian untuk identitas instansi responden agar bisa dilacak lebih detail apakah responden ini seorang mitra, pengguna, atau keduanya.

BAB IV

PENUTUP

A. Kesimpulan

Kegiatan survei dosen, tendik, mahasiswa, mitra, dan pengguna lulusan terhadap kinerja dan berbagai layanan di FMIPA UNY tahun 2020 ini sudah dapat terlaksana sesuai rencana. Jumlah responden sekitar 15% dari total dosen, tendik, dan mahasiswa FMIPA UNY. Persentase ini sudah memenuhi target yang ditetapkan.

Hasil survei menunjukkan bahwa lebih dari 80% responden menyatakan puas/sangat terhadap kinerja dan berbagai layanan yang ada di FMIPA UNY. Beberapa pernyataan yang paling besar memperoleh persentase jawaban “sangat memuaskan” atau “memuaskan” antara lain adalah untuk butir pernyataan: (1) Kredibilitas pimpinan; (2) Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran; (3) Kecukupan dosen pengampu mata kuliah di prodi; (4) Layanan bidang penalaran; dan (5) Aksesibilitas (Kemudahan untuk memanfaatkan) prasarana untuk pembelajaran (misal: perpustakaan, ruang kelas, ruang Lab, ruang ibadah, dsb).

Beberapa diantara pernyataan-pernyataan yang mendapat jawaban “tidak puas” dan “sangat tidak puas” lebih dari 10% responden adalah: (1) Kemampuan berbahasa asing lulusan (20%); (2) Ketersediaan dan kemudahan akses prasarana untuk orang berkebutuhan khusus/*difable* (20%); (3) Kualifikasi tenaga kependidikan berdasarkan jenis pekerjaannya (administrasi, laboran, teknisi, dll.) untuk melayani sivitas akademika (18%); (4) Seminar/kegiatan ilmiah lain yang diselenggarakan fakultas/jurusan rutin bulanan (16.5%); (5) Ketersediaan dosen tetap prodi dengan jabatan akademik Lektor Kepala atau Guru Besar (16%).

B. Saran/Rekomendasi

Terkait hasil survei tersebut, terdapat beberapa rekomendasi yang disampaikan tim kepada pimpinan FMIPA UNY. Beberapa rekomendasi adalah sebagai berikut.

- a. FMIPA perlu mengusulkan kepada UNY agar ada lebih banyak pelatihan Bahasa Inggris gratis untuk mahasiswa dan mendorong prodi-prodi untuk lebih banyak melaksanakan kegiatan dalam bahasa Inggris yang melibatkan mahasiswa.
- b. FMIPA dan UNY perlu lebih banyak lagi menyediakan prasarana untuk keperluan orang yang berkebutuhan khusus.
- c. FMIPA perlu memprioritaskan tendik untuk memperoleh pelatihan peningkatan kompetensi/ketrampilan penunjang tugas mereka.
- d. Prodi-prodi perlu didorong dan difasilitasi untuk mengadakan kegiatan ilmiah rutin sebulan sekali, antara lain dengan “menghidupkan” research Group yang sudah ada.
- e. FMIPA perlu terus memotivasi dan memfasilitasi dosen-dosen untuk naik jabatan, khususnya naik jabatan ke Lektor Kepala dan Guru Besar.

C. Rencana Tindak Lanjut

Memperhatikan temuan selama persiapan, pelaksanaan, dan analisis data survei ini maka Unit Penjaminan Mutu FMIPA UNY merencanakan beberapa tindak lanjut yaitu:

- a. Mengupayakan sosialisasi adanya berbagai survei ini kepada para *stakeholders*, baik internal maupun eksternal, lebih awal dan lebih gencar, agar tingkat partisipasi *stakeholders* dapat meningkat menjadi 25% dari total sasaran.
- b. Mengusulkan kepada LPMPP untuk meninjau ulang beberapa instrumen, khususnya instrumen survei kepuasan mitra, mencakup jumlah pernyataan dan perlunya isian identitas lembaga dari mitra.
- c. Menyampaikan kepada Bapak Dekan FMIPA UNY tentang hasil survei ini untuk menjadi perhatian dan ditindaklanjuti.